

**UFOS 2014 - Unge og Forældre
Om de Sikrede institutioner
og deres åbne afdelinger**



Unge og forældre om de sikrede institutioner og deres åbne afdelinger
Landsdækkende undersøgelse på de sikrede institutioner for unge
Rapport

Undersøgelsen gennemføres i et samarbejde mellem
Københavns Kommune, Region Hovedstaden, Region Midtjylland,
Region Nordjylland, Region Sjælland og Region Syddanmark.

Koncept og rapport er udarbejdet af
CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Aarhus N

Lise Marie Witt Udsen, konsulent, cand.scient.pol.
Jon Hadsund, konsulent, cand.scient.pol.
Anne Eskesen Würtz, praktikant, stud.scient.soc.

Henvendelser vedrørende undersøgelsen:
Konsulent Lise Marie Witt Udsen (Lise.Udsen@stab.rm.dk)

Rapporten kan læses og downloades på www.cfk.rm.dk og www.socialkvalitetsmodel.dk.

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling
Uddrag er tilladt mod tydelig kildeangivelse.
Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende publikation, bedes
tilsendt CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling.

Indholdsfortegnelse

INDLEDNING	1
Baggrund og formål	1
De to undersøgelser i UFOS	1
UFOS-undersøgelsens anvendelsesmuligheder	2
En del af Dansk kvalitetsmodel på socialområdet	3
Undersøgelsens metode og organisering	4
Svarprocenter og datagrundlag	5
Kort beskrivelse af målgruppen	12
Læsevejledning til rapporten og figurer	15
1 UNGEUNDERSØGELSEN	16
1.1. Sammenfatning af ungeundersøgelsen	16
1.2. Ungeundersøgelsens resultater	21
2 FORÆLDREUNDERSØGELSEN	51
2.1. Sammenfatning af forældreundersøgelsen	51
2.2. Forældreundersøgelsens resultater	55

Indledning

Baggrund og formål

De sikrede institutioners driftsherrer (de fem regioner og Københavns kommune) vedtog i 2007 at iværksætte en landsdækkende undersøgelse af tilfredsheden med ophold på de sikrede institutioner for unge. Undersøgelsen, som dækker både de unge selv og deres forældre, er én blandt flere tiltag, der er iværksat for at udvikle kvaliteten af indsatsen på de sikrede institutioner i landet. Undersøgelsen bærer navnet "Unge og Forældre Om de Sikrede institutioner og deres åbne afdelinger" og forkortes "UFOS". Denne rapport for 2014 indeholder resultater fra den fjerde runde af undersøgelsen.

Formålet med undersøgelsen er, at:

- Indsamle viden om de unges og deres forældres oplevelse og vurdering af opholdet på de sikrede institutioner
- Finde ud af om noget kan gøres bedre
- Give mulighed for sammenligninger mellem institutionerne
- Give mulighed for at følge udviklingen i de unges og forældrenes tilfredshed over tid via undersøgelser hvert andet år.

Det er hensigten, at undersøgelsen skal bidrage til den løbende kvalitetssikring og kvalitetsudvikling i forhold til anbringelsen af kriminelle unge.

De to undersøgelser i UFOS

UFOS består af to undersøgelser: Ungeundersøgelsen og Forældreundersøgelsen. Undersøgelserne skal tilsammen give et billede af, hvordan unge og deres forældre oplever de unges ophold på sikrede institutioner. Her følger en kort beskrivelse af begge undersøgelser.

Ungeundersøgelsen

I perioden 1. august 2013 til 31. juli 2014 har anbragte unge på de otte sikrede institutioner rundt omkring i landet haft mulighed for at deltage i den fjerde runde af UFOS. Ungeundersøgelsen består af 31 spørgsmål om de unges tilfredshed og oplevelse af opholdet på en sikret institution. Herudover har de unge også haft mulighed for at fortælle om deres oplevelse af institutionsopholdet i nogle åbne spørgsmål. Spørgsmålene til Ungeundersøgelsen indgår i SIP-skemaerne, som institutionerne allerede arbejder med i regi af det sociale indikatorprogram for sikrede institutioner (SIP-sikret).

Forældreundersøgelsen

I perioden februar 2014 – august 2014 har forældre til anbragte unge på de otte sikrede institutioner rundt omkring i landet haft mulighed for at deltage i den fjerde runde af UFOS. Forældreundersøgelsen består af 16 spørgsmål, hvor forældrene bliver spurgt om deres tilfredshed med samt oplevelse af deres børns ophold på en sikret institution.

I Forældreundersøgelsen er dataindsamlingen foregået ved, at institutionerne i et halvt år fra 1. februar 2014 til 31. juli 2014 udfyldte et registreringsskema for alle unge, der var anbragt på institutionen. På registreringsskemaet blev det oplyst, om den unge havde

forældre, der kunne deltage i undersøgelsen. Hvis der var forældre, blev deres navn, adresse og telefonnummer registreret til brug for et telefoninterview. De registrerede oplysninger er kun blevet brugt i forbindelse med telefoninterviewet, og det er ikke muligt at sammenholde oplysningerne om forældrene med de enkelte besvarelser.

UFOS-undersøgelsens anvendelsesmuligheder

Brugertilfredshedsmålinger har som metode sine styrker og sine begrænsninger. De kan have en væsentlig funktion som informationssystem for den indsats, der evalueres, men har også en række begrænsninger, som det er vigtigt at være opmærksom på.

Styrken ved denne type undersøgelser er, at de sikrer, at brugerne høres ved at inddrage dem i afdækningen af nogle relevante forhold i indsatsen. Derved kan målingen bidrage til en lærings- og udviklingsproces på det område, hvor målingen gennemføres.

Den primære begrænsning ved brugertilfredshedsundersøgelser er, at de ikke i sig selv kan sige noget om resultaterne af en indsats. En høj tilfredshed blandt brugerne er således ikke nødvendigvis ensbetydende med, at indsatsen medfører de ønskede resultater. Brugertilfredshedsmålinger kan således ikke stå alene som beslutningsgrundlag, men kan i stedet rejse nogle relevante spørgsmål og identificere nogle områder, der kræver faglig og ledelsesmæssig opmærksomhed¹.

UFOS-rapporten beskriver, hvordan de unge og de forældre, der har deltaget i undersøgelsen, opfatter de unges ophold på institutionerne. Undersøgelsesresultaterne kan på den måde benyttes som dokumentation for de unges og forældrenes vurderinger af den enkelte institution. Som netop påpeget fortæller de unges og forældrenes tilfredshed imidlertid ikke noget om, hvilke resultater arbejdet med de unge har på længere sigt, fx hvorvidt de unge undgår at begå ny kriminalitet. De unges og forældrenes vurdering kan således ikke stå alene som kvalitetsmål for institutionernes indsats, men skal ses i sammenhæng med den faglige kvalitet og resultaterne af institutionernes indsats i forhold til de unge.

Ved at gøre opmærksom på områder, som de unge er mindre tilfredse med, kan undersøgelsen imidlertid indgå i institutionernes eget arbejde med at forbedre kvaliteten. Undersøgelsesresultater skal således tages for pålydende med det forbehold, at der er tale om et lille datamateriale, der alene analyserer én side af institutionernes arbejde.

Det er desuden værd at bemærke, at undersøgelsen måler unges tilfredshed med et ophold på en sikret institution, hvor de er blevet anbragt. Det vil sige, at resultaterne skal fortælle om, hvor tilfredse nogle unge er med en periode af deres liv, hvor de opholder sig et sted, som de ikke frivilligt har valgt. Når undersøgelsesresultater bliver tolket er det dermed vigtigt at have in mente, at de unge muligvis er ikke-tilfredse som udgangspunkt, fordi de ikke selv har valgt at opholde sig på den sikrede institution.

Endelig er det vigtigt at være opmærksom på, at denne undersøgelse ikke beskæftiger sig indgående med årsagerne til de unges og forældrenes svar. Eksempelvis kan forskelle i de

¹ Hanne Kathrine Krogstrup: *Evalueringsmodeller*. Academica, 2006.

unges vurderinger have mange årsager, såsom sammensætningen af unge, de unges erkendelse og accept af årsagen til anbringelsen, institutionens fysiske rammer og målgruppe eller den socialpædagogiske linje og metode.

Sammenligning med forsigtighed og med muligheder

Da der benyttes samme spørgsmål i hele landet, er det som udgangspunkt muligt at sammenligne institutionernes resultater. I det følgende vil resultaterne på de enkelte spørgsmål blive fremstillet samlet på landsplan og for hver enkelt institution. Det er dog nødvendigt forinden at knytte et par kommentarer til den påpasselighed, sammenligninger mellem institutionerne bør tilgås med.

De nedenstående sammenligninger kan fx dække over interne forskelle. Da institutionerne ikke er afdelingsopdelt, er det ikke muligt at anskueliggøre, hvorvidt der mellem de enkelte afdelinger på hver institution gør sig forskelle gældende. For at have et bedre sammenligningsgrundlag mellem institutionerne, er resultaterne for de særligt sikrede og de åbne afdelinger dog vist separat. Det vil sige, at resultaterne for hver institution udelukkende indeholder de almindeligt sikrede afdelinger, mens de særligt sikrede afdelinger og de åbne afdelinger vises nederst i figurerne, hvis der er besvarelser nok til at fremgå selvstændigt i figurerne. Det er beskrevet i afsnittene om datagrundlag for henholdsvis Ungeundersøgelsen og Forældreundersøgelsen, hvis nogle institutioner ikke fremgår selvstændigt i figurerne.

Det skal endvidere bemærkes, at der ikke skelnes mellem sociale pladser og retslige pladser. Unge på sociale og retslige pladser kan have forskelligt udgangspunkt – fx er det politiet, der afgør omfang af kontakt til familie og venner for unge anbragt i varetægtsurrogat, mens det er kommunen, der afgør det for unge på sociale pladser.

Det er desuden vigtigt at lægge mærke til, at antallet af besvarelser varierer blandt institutionerne. Procenttallene dækker således ikke over lige mange unge eller forældre for hver institution – hverken i antal personer eller set i forhold til den enkelte institutions andel af anbragte unge. Da svarprocenten tillige er betænkeligt lav for både Unge- og Forældreundersøgelsen, betyder det, at sammenligninger mellem institutionerne skal tolkes med endog meget stor forsigtighed. Af samme grund er det i denne rapport undladt at lægge op til sammenligninger mellem institutionerne i kommentarerne til resultaterne, og der kommenteres derfor kun på udviklingen på landsplan, når resultaterne for de enkelte spørgsmål vises. Svarprocenten for de enkelte institutioner er beskrevet længere fremme i indledningen.

Med disse begrænsninger in mente kan undersøgelsen anvendes til at identificere nogle områder, der muligvis kræver faglig og ledelsesmæssig opmærksomhed på den enkelte institution.

En del af Dansk kvalitetsmodel på socialområdet

UFOS-undersøgelsen på de sikrede institutioner er en del af Dansk Kvalitetsmodel på det sociale område. Udover tilfredshedsundersøgelser består kvalitetsmodellen af det akkrediteringslignende "Standardprogram", der fokuserer på at systematisere og forbedre arbejdsprocesser omkring den faglige kvalitet og "De Sociale Indikatorprogrammer (SIP)" til dokumentation af virkninger af indsatsen over for brugerne.

De tre tilgange er tre forskellige metoder til at understøtte kvalitetsarbejdet på socialområdet. De kan med fordel kombineres. Arbejdet med kvalitetsstandarderne giver svar på, hvorvidt den enkelte institution lever op til standardernes kvalitetsmål. For at følge med i, hvorvidt det medvirker til, at kvaliteten af den faglige indsats øges over tid, kan SIP og bruger- og pårørendeundersøgelserne supplere med viden om den oplevede kvalitet hos unge og forældre, samt hvilke virkninger den faglige indsats har over for de unge på sikrede institutioner.

UFOS-undersøgelsen indgår således i en større sammenhæng med flere andre kvalitetsudviklende elementer og er dermed ikke det eneste datamateriale, som institutionerne kan bruge som afsæt i deres arbejde med at udvikle kvaliteten af indsatsen.

Se SIP-rapport for mere uddybende analyser

SIP-rapporten for de sikrede institutioner (2014) beskriver, hvad der sker i løbet af unges ophold på en sikret institution. Gennem statistiske analyser af data undersøges det, hvad der har indflydelse på, hvordan de unge udvikler sig under opholdet på institutionen. Her fokuseres specielt på hvilken type unge, der er tale om, og hvilke indsatser, der er givet til de unge under opholdet. Der henvises til SIP-rapporten for 2014 for mere dybdegående analyser af unges ophold på sikrede institutioner.

Undersøgelsens metode og organisering

Udarbejdelse af spørgsmål til undersøgelsen

Spørgsmålene i undersøgelsen er baseret på fokusgruppeinterviews i 2008 blandt unge på to af de sikrede institutioner. De unge blev bedt om at beskrive, hvordan der skal være på en sikret institution for, at det er et godt sted at være – under de betingelser, der ligger i, at det er en sikret institution. De spørgsmål, de unge har besvaret, er således et udtryk for, hvad anbragte unge mener er vigtigt på en sikret institution.

Undersøgelsesmetode og -periode

Undersøgelsen er for de unges vedkommende kvantitativ og spørgsmålene er stillet i forbindelse med udfyldelse af SIP-indskrivningsskemaer og SIP-udskrivningsskemaer. Det betyder, at de unge svarer på ét spørgeskema inden for de første 3-6 uger af deres anbringelse og igen besvares et skema tidligst 14 dage inden udskrivningen fra institutionen. I indskrivningsskemaet er der stillet 3 spørgsmål, som indgår i denne rapport. De tre spørgsmål vedrører modtagelsen og information ved modtagelsen. De tre spørgsmål er nummereret som spørgsmål 1, 2 og 3. De resterende spørgsmål i denne rapport stammer fra SIP-udskrivningsskemaet. Disse spørgsmål vedrører den unges oplevelse af opholdet, medarbejderne og de andre unge.

Forældreundersøgelsen er foretaget som telefoninterviews. I forældreskemaet er der stillet 12 kvantitative spørgsmål og derudover har forældrene haft mulighed for at give mere kvalitative svar på en række spørgsmål. Der er stillet i alt 16 spørgsmål. Spørgeskemaet til telefoninterviewet med forældrene er oversat til engelsk, somali, tyrkisk og arabisk, og det er tilstræbt, at forældre er blevet interviewet på deres modersmål, hvis de har ønsket dette.

Ungeundersøgelsen blev gennemført fra den 1. august 2013 til 31. juli 2014, mens forældreregistreringen er foregået fra februar 2014 til august 2014. Telefoninterviewene med forældre er foregået i perioden marts 2014 – september 2014.

Anonymitet

Forældreundersøgelsen er anonym både internt på institutionen og eksternt i denne rapport. Det er CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, der har stået for indsamlingen af data. Der vises ikke resultater for de institutioner, hvor der er under fem besvarelser.

Ungeundersøgelsen er ikke anonym internt på institutionen, da data er indsamlet gennem SIP. Begrundelsen for at stille spørgsmålene i forbindelse med SIP er for at begrænse antallet af forskellige spørgeskemaer, de unge skal udfylde, samt at afhjælpe eventuelle forståelsesproblemer hos den unge. I denne rapport behandles besvarelserne fra de unge anonymt, idet der ikke vises resultater for de institutioner, hvor der er indberettet mindre end fem besvarelser.

Svarprocenter og datagrundlag

Alle otte sikrede institutioner for unge i Danmark indgår i UFOS-undersøgelsen, og undersøgelsen omfatter unge på sikrede og særligt sikrede afdelinger samt åbne afdelinger. Nedenstående tabel viser de otte institutioner, som er med i undersøgelsen samt hvilke institutioner, der deltager med forskellige typer af afdelinger:

Tabel 1. Antal pladser på institutionerne

Antal pladser på institutionerne				
Institution	Almindelige pladser	Særligt sikrede pladser	Åbne pladser	I alt
Bakkegården	20	-	5	25
Egely	14	5	-	19
Grenen	10	5	13	28
Koglen	10	-	5	15
Kompasset	8	-	-	8
Stevnsfortet	15	-	-	15
Sønderbro	17	-	-	17
Sølager	16	5	-	21
Pladser i alt	110	15	23	148

Som tabellen viser, er størstedelen af pladserne på institutionerne almindeligt sikrede, og af samme grund bliver institutionerne ofte omtalt som sikrede institutioner.

Årsagen til, at der bliver skelnet mellem sikrede, særligt sikrede og åbne pladser, er et ønske om at tage højde for, at institutionernes afdelinger er forskellige fra hinanden, og at de unges oplevelser og tilfredshed kan variere. Det er desuden vigtigt at være opmærksom på, at institutionerne har forskellige profiler og faglige tilgange, samt at de unges ophold kan have forskellige anbringelsesgrundlag og formål.

Generelt om svarprocenter i kvantitative undersøgelser

I de følgende afsnit angives svarprocenterne for henholdsvis Ungeundersøgelsen og Forældreundersøgelsen. En høj svarprocent er ønskværdig i kvantitative undersøgelser, da frafald kan være selektivt. Dermed kan resultaterne være skævvredne i forhold til det virkelige billede af de sikrede institutioner. Der kan opstilles følgende retningslinjer for vurdering af svarprocenten:

Tabel 2. Vejledning til tolkning af svarprocent

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Resultaterne skal tolkes med stor forsigtighed
40-49 %	Betænkelig lav. Resultaterne skal tolkes med forsigtighed
50-59 %	Acceptabel
60-69 %	Tilfredsstillende
Over 69 %	Meget tilfredsstillende

Ungeundersøgelsens svarprocent

For at kunne vurdere svarprocenten for Ungeundersøgelsen er det nødvendigt først at se på, hvor mange unge der har været anbragt på institutionerne i undersøgelsesperioden. Det fremgår af tabel 3, at der fra 1. august 2013 til 31. juli 2014 har været anbragt 609 unge på institutionerne. Hertil kommer 83 uledsagede flygtninge, som ikke indgår i UFOS-undersøgelsen. I alt har der således været anbragt 692 unge på institutionerne i løbet af undersøgelsesperioden på et år. Antallet af anbragte unge fremgår af tabel 3.

Tabel 3. Antal anbragte unge i undersøgelsesperioden

Antal anbragte unge i undersøgelsesperioden (01.08.2013 – 31.07.2014)				
Institution	Almindelige pladser	Særligt sikrede pladser	Åbne pladser	I alt
Bakkegården	70 (+32)	-	7	77 (+32)
Egely	58 (+4)	14 (+2)	-	72 (+6)
Grenen	49 (+1)	20 (+2)	31	100 (+3)
Koglen	56 (+2)	-	12	68 (+2)
Kompasset	39 (+4)	-	-	39 (+4)
Stevnsfortet	62 (+11)	-	-	62 (+11)
Sønderbro	119	-	-	119
Sølager	66 (+22)	6 (+3)	-	72 (+25)
I alt	519 (+76)	40 (+7)	50	609 (+83)

NB: Tal i parentes viser antallet af uledsagede flygtninge. Denne gruppe unge indgår ikke i undersøgelsen, men nævnes her for at vise det totale antal anbragte unge på institutionerne.

Svarprocenterne for Ungeundersøgelsen fremgår af tabel 4 og 5. Spørgsmål 1, 2 og 3 stilles ved den unges indskrivning, mens de resterende spørgsmål stilles ved udskrivningen. Det betyder, at der er forskel på, hvor mange der har svaret på de første tre spørgsmål og på de resterende spørgsmål. De første tre spørgsmål er besvaret af 206 unge, mens de resterende spørgsmål er besvaret af 119 unge. Dette skyldes, at institutionerne jævnligt oplever, at unge udskrives fra institutionen med kort varsel, og

derfor kan det i en del tilfælde være vanskeligt at nå at få den unge til at besvare et spørgeskema, inden vedkommende forlader institutionen.

Derudover skal det i forhold til svarprocenter nævnes, at de unge, der kun er anbragt i kortere tid, ikke bliver bedt om at udfylde indskrivningsskema og udskrivningsskema. Der kan også være enkelte unge, der tæller med i antal anbragte unge på institutionen, men som først er ankommet til institutionen kort før undersøgelsesperiodens udløb og derfor endnu ikke har nået at udfylde et indskrivningsskema på det tidspunkt, hvor undersøgelsesperioden stopper.

Tabel 4. Repræsentativitet og svarprocent for de unge (spm. 1, 2 og 3)

Repræsentativitet og svarprocent for de unge (spm. 1, 2 og 3)										
Institution	2012					2014				
	Anbragte		Deltagende			Anbragte		Deltagende		
	Antal	%	Antal	%	Svarpct.	Antal	%	Antal	%	Svarpct.
Bakkegården	99	14%	42	14%	42%	77	13%	31	15%	40%
Egely	103	15%	68	23%	66%	72	12%	28	14%	39%
Grenen*	134	19%	41	14%	31%	100	16%	40	19%	40%
Koglen**	73	11%	40	13%	55%	68	11%	40	19%	59%
Kompasset	-	-	-	-	-	39	6%	17	8%	44%
Stevnsfortet	92	13%	46	15%	50%	62	10%	31	15%	50%
Sølager***	79	11%	18	6%	23%	72	12%	5	2%	7%
Sønderbro	110	16%	42	14%	38%	119	20%	14	7%	12%
I alt	690	100%	297	100%	43%	609	100%	206	100%	34%

NB: Antallet af anbragte unge er eksklusiv uledsagede unge.

* Inkl. 4 besvarelser fra Grenens åbne afdelinger i 2014 og 3 besvarelser i 2012.

** Inkl. 3 besvarelser fra Koglens åbne afdeling i 2014 og 2 besvarelser i 2012.

*** Besvarelserne fra de fem deltagende unge fra Sølager fremgår ikke selvstændigt af figurerne i undersøgelsen, da 2 besvarelser er fra unge på særligt sikrede pladser og 3 af besvarelserne er fra unge på almindeligt sikrede pladser, og dermed kommer antallet af besvarelser for hver af de to typer afdelinger ikke over anonymitetsgrænsen på minimum 5 besvarelser.

Tabel 5. Repræsentativitet og svarprocent for de unge (de resterende spm.)

Repræsentativitet og svarprocent for de unge (de resterende spm.)										
Institution	2012					2014				
	Anbragte		Deltagende			Anbragte		Deltagende		
	Antal	%	Antal	%	Svarpct.	Antal	%	Antal	%	Svarpct.
Bakkegården	99	14%	22	14%	22%	77	13%	16	13%	21%
Egely	103	15%	36	23%	35%	72	12%	18	15%	25%
Grenen*	134	19%	28	18%	21%	100	16%	34	29%	34%
Koglen**	73	11%	25	16%	34%	68	11%	26	22%	38%
Kompasset	-	-	-	-	-	39	6%	11	9%	28%
Stevnsfortet	92	13%	18	11%	20%	62	10%	11	9%	18%
Sølager	79	11%	18	11%	23%	72	12%	3	3%	4%
Sønderbro	110	16%	10	6%	9%	119	20%	0	0%	0%
I alt	690	100%	157	100%	23%	609	100%	119	100%	20%

NB: Antallet af anbragte unge er eksklusiv uledsagede unge.

* Inkl. 1 besvarelse fra Grenens åbne afdelinger i 2014 og 4 besvarelser i 2012.

** Inkl. 2 besvarelser fra Koglens åbne afdeling.

Tabel 4 og 5 viser, at svarprocenterne for Ungeundersøgelsen er meget lave. Allerede i forbindelse med afrapporteringen af UFOS 2012 blev det påpeget, at de sikrede institutioner skulle arbejde med at motivere de unge til at udfylde skemaerne ved ind- og udskrivningen. Sammenlignet med rapporten i 2012 er svarprocenten på landsplan imidlertid ikke forbedret, men tværtimod reduceret. Ifølge tabel 4 og 5 er svarprocenterne i 2014 henholdsvis 34 % for indskrivningsspørgsmålene og 20 % for udskrivningsspørgsmålene – og i 2012 var svarprocenten 43 % for indskrivningsspørgsmålene og 23 % for udskrivningsspørgsmålene. Trods den ekstra indsats med at motivere til besvarelse af spørgsmålene, er det således ikke lykkedes at forbedre svarprocenterne i Ungeundersøgelsen. Som det fremgik af tabel 2, er en svarprocent, der på landsplan er under 40 %, ikke tilfredsstillende. Det betyder, at resultaterne i rapporten skal tolkes med stor forsigtighed.

Ungeundersøgelsens repræsentativitet

Tabel 4 og 5 beskriver også Ungeundersøgelsens repræsentativitet set i forhold til antallet af anbragte unge på de enkelte institutioner. Det fremgår af tabel 4, at Sølager og Sønderbro for så vidt angår indskrivningsspørgsmålene er underrepræsenterede i undersøgelsen sammenlignet med antallet af anbragte unge på de to institutioner. Tilsvarende er nogle af de andre institutioner overrepræsenteret – især Koglen, og i lidt mindre grad Stevnsfortet.

Tabel 5 viser, at de unge på Sølager og Sønderbro også er underrepræsenterede i besvarelse af udskrivningsspørgsmålene. Her er Grenen og Koglen i særlig grad overrepræsenterede.

Det skal bemærkes, at der i dataindsamlingen til UFOS-undersøgelsen 2014 er gjort en særlig indsats for at øge svarprocenterne. Det betyder, at medarbejderne på institutionerne har arbejdet med at motivere flere unge til at besvare spørgsmålene.

Generelt antages det, at det er nemmere at få tilfredse unge end utilfredse unge til at svare på spørgsmålene. Om den ekstra indsats for at motivere de unge til at deltage i undersøgelsen betyder, at flere utilfredse unge indgår i undersøgelsen i 2014 sammenlignet med de tidligere år, er dog ikke muligt at sige på baggrund af data.

Ungeundersøgelsens datagrundlag

Der er – som tidligere beskrevet – anvendt et anonymitetskrav, der betyder, at institutioner med mindre end fem besvarelser er sorteret fra. Det vil sige, at institutioner med færre end fem besvarelser ikke fremgår af figurerne i rapporten. Disse institutioner bliver dog regnet med i landsresultatet.

I Ungeundersøgelsen er der to institutioner, hvor antallet af besvarelser ikke kommer over anonymitetsgrænsen og derfor udelukkende indgår i det samlede landsresultat. Det drejer sig om Sølager² samt Egelys særligt sikrede afdeling. På Sølager er der tre besvarelser fra unge på almindeligt sikrede afdelinger og to besvarelser fra unge på den særligt sikrede afdeling, mens der fra Egelys særligt sikrede afdeling er fire besvarelser fra unge.

Desuden lever antallet af besvarelser fra de åbne afdelinger ikke op til undersøgelsens anonymitetskrav på minimum fem besvarelser. På Grenens åbne afdelinger er der fire unge, som har besvaret spørgsmålene ved indskrivning, og 1 ung der har besvaret spørgsmålene ved udskrivning. På Koglens åbne afdeling er der tre unge, som har besvaret spørgsmålene ved indskrivning, og 2 unge der har besvaret spørgsmålene ved udskrivning. Der er ingen besvarelser fra Bakkegårdens åbne afdeling. Derfor er disse afdelinger ikke selvstændigt repræsenteret i undersøgelsen. Eftersom de åbne afdelinger udgør så beskeden en del af institutionerne overordnet set, og da ingen af de åbne afdelinger overstiger anonymitetskravet, indgår de heller ikke i landsresultatet.

Institutionen Sønderbro er kun repræsenteret med resultater fra 2014 på de tre første spørgsmål, der er stillet i forbindelse med indskrivningen, da ingen af de unge på institutionen har besvaret et udskrivningsskema.

Institutionen Kompasset, som åbnede i 2012, deltager i undersøgelsen for første gang i 2014, og derfor fremgår der ingen resultater fra denne institution i de tidligere runder af UFOS, som der bliver sammenlignet med undervejs i rapporten.

I anden runde af UFOS, som blev gennemført i 2010, indgik Stevnfortet kun med resultater i de tre spørgsmål, der bliver stillet ved indskrivningen, da der kun var to unge, der havde besvaret udskrivningsskemaet. Stevnfortet fremgår derfor ikke i størstedelen af figurerne for 2010, men de tæller stadig med i landsresultatet for 2010.

Forældreundersøgelsens svarprocent

I alt 245 forældre indgår i forældreundersøgelsen, og i løbet af undersøgelsesperioden er 109 forældre blevet interviewet (heraf 16 på arabisk, 1 på tyrkisk og 1 på somali). Det giver en svarprocent på 44 %. Som det fremgik af tabel 2, er en svarprocent, der på landsplan er

² I undersøgelsesperioden har Sølager anvendt de spørgeskemaer i Excel-filer, som tidligere blev udviklet til SIP på sikrede institutioner. Fra 1. september 2014 er Sølager overgået til udfyldelse af SIP-skemaer i systemet EKJ, og Sølager forventer, at det fremover vil gøre besvarelsen af skemaerne nemmere.

under 50 %, betænkelig lav. Det betyder, at resultaterne i rapporten skal tolkes med forsigtighed. Tabel 6 nedenfor viser, hvor mange forældre institutionerne har registreret, og hvorfor det ikke er alle forældre, der kan interviewes.

Tabel 6. Registrerede og deltagende forældre

Registrerede og deltagende forældre		
	2012	2014
Antal registrerede unge	185	346
Antal unge, hvor forældre ikke skal deltage*	41	85
Antal unge, hvor 1 forælder skal deltage	117	209
Antal unge, hvor 2 forældre skal deltage	27	52
Antal registrerede forældre i alt	171	313
Antal forældre, der er udgået af undersøgelsen**	34	68
Antal forældre, der i alt indgår i undersøgelsen	137	245
Antal forældre, der har deltaget i et interview	88	109
Antal forældre, der ikke ønskede at deltage i interviewet	26	93
Antal forældre, der ikke er opnået kontakt til	23	43
Svarprocent	64%	44%

* Dette kan skyldes, at der er tale om uledsagede flygtninge, at den unge kun opholdt sig på institutionen meget kort tid, at forældrene ikke var kontaktbare fx pga. psykiske problemer, at den unge var over 18 år, eller at den unge ikke ønskede forældrenes deltagelse.

**Forældrene er udgået af undersøgelsen af flere årsager, herunder forkerte kontaktoplysninger, eller at det sprogligt ikke har været muligt at interviewe forældrene.

I 2012 var svarprocenten for Forældreundersøgelsen på 64 %³. Svarprocenten i 2014 er således faldet siden sidste undersøgelse. Dette på trods af, at der i 2014 er blevet gjort en ekstra indsats for at sikre et godt datagrundlag til undersøgelsen. Det er dog vigtigt at lægge mærke til, at institutionerne i reelle tal har registreret langt flere forældre i 2014 end i 2012. Det fremgår af tabel 6, at institutionerne i 2014 har registreret i alt 313 forældre, mens der i 2012 kun blev registreret 171 forældre. Og i alt registrerede institutionerne for 185 unge i 2012, mens de i 2014 har registreret for 346 unge. Det vil sige, at med den ekstra indsats har institutionerne i 2014 registreret for mange flere unge og også mange flere forældre end i 2012. Stigningen i antallet af registreringer hænger ikke sammen med en stigning i antallet af unge, der er anbragt på institutionerne, hvis man ser på perioden for Ungeundersøgelsen. Som det fremgik af tabel 3, var der i perioden for Ungeundersøgelsen i 2012 690 unge anbragt på institutionerne, og i perioden for Ungeundersøgelsen i 2014 er tallet 609 anbragte unge. Når svarprocenten for Forældreundersøgelsen alligevel ender med at blive lavere i 2014 end i 2012, skyldes det således, at svarprocenten udregnes på baggrund af en større masse i 2014.

Antallet af gennemførte interviews med forældre er lidt højere i 2014 end i 2012 – her er der sket en stigning fra 88 gennemførte interviews i 2012 til 109 i 2014, hvilket er en procentvis stigning på 24 %. Årsagerne til, hvorfor det ikke har været muligt at gennemføre

³ Det har ikke været muligt at opgøre 2014-tallene på samme måde som i 2012-rapporten, så derfor er 2012-tallene opgjøret på ny for at kunne sammenligne mellem de to år. Det betyder, at svarprocenten for 2012-undersøgelsen er ændret fra 62 % til 64 %.

flere interviews fremgår af tabel 6. Fx er der mange forældre, der ikke har ønsket at deltage i interviewet, når de er blevet kontaktet. Der er også en del forældre, hvor det ikke har været muligt at opnå kontakt – altså hvor telefonen har været slukket eller ikke er blevet taget trods gentagne opringninger. Slukkede telefoner har særligt været et problem ved de tolkede interviews.

Ligeledes er der en del forældre, som institutionerne ikke har kunnet angive kontaktoplysninger på. Dette skyldes, at institutionerne i flere tilfælde ikke selv ligger inde med telefoniske kontaktoplysninger på forældrene – fx fordi der kommunikeres via politiet. Det har også været en medvirkende faktor, at de unge i flere tilfælde ikke har kunnet hjælpe institutionerne med telefonnumre på deres forældre, da de nogle gange er frataget deres egen telefon under institutionsopholdet (fx hvis de er i varetægtssurrogat) og ikke kan huske telefonnummeret i hovedet.

Disse vanskeligheder ved indsamling af besvarelser fra forældre pr. telefon peger på, at det er nødvendigt at revurdere, om dataindsamlingen til Forældreundersøgelsen fremover kan foregå på samme måde som hidtil.

Forældreundersøgelsens datagrundlag

I Forældreundersøgelsen gælder et anonymitetskrav på samme måde som i Ungeundersøgelsen. Det betyder, at institutioner, hvor færre end fem forældre til de unge har besvaret telefoninterviewet, ikke fremgår selvstændigt i de efterfølgende resultater og figurer. Forældrenes besvarelser bliver dog regnet med i landsresultatet uanset om der er færre eller flere end fem besvarelser fra den institution, som deres besvarelse drejer sig om. I modsætning til Ungeundersøgelsen er der i Forældreundersøgelsen medtaget besvarelser fra institutionernes åbne afdelinger, da der er besvarelser nok for Grenens åbne afdelinger til at komme over anonymitetsgrænsen. Tabel 7 viser, hvor mange forældre der henholdsvis er blevet registreret og interviewet for hver institution i 2012 og 2014. Tallene i tabellen er opgjort samlet for hver institution uden at skelne mellem typer af afdelinger.

Tabel 7. Oversigt over registrerede og interviewede forældre

Oversigt over registrerede og interviewede forældre								
Institution	2012				2014			
	Registrerede		Interviewede		Registrerede		Interviewede	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Bakkegården	21	12%	9	10%	56	18%	21	19%
Egely	31	18%	16	18%	41	13%	9	8%
Grenen	47	27%	25	28%	40	13%	23	21%
Koglen	24	14%	15	17%	27	9%	14	13%
Kompasset	-	-	-	-	23	7%	2	2%
Stevnsfortet	12	7%	8	9%	30	10%	9	8%
Sølager	25	15%	10	11%	50	16%	19	17%
Sønderbro	11	6%	5	6%	46	15%	12	11%
I alt	171	100%	88	100%	313	100%	109	100%

På institutionen Kompasset er der to forældre til de unge, der har stillet op til et telefoninterview, og derfor vil denne institution ikke fremgå selvstændigt i de efterfølgende resultater og figurer.

To af de tre institutioner med en særligt sikret afdeling er ligeledes faldet for anonymitetskravet. På Egelys særligt sikrede afdeling har én forælder deltaget i undersøgelsen, mens tre forældre har stillet op til interview fra Sølagers særligt sikrede afdeling. Disse to afdelinger vil derfor ikke fremgå selvstændigt i de følgende resultater og figurer. Desuden har der ikke været tilstrækkeligt med forældrebesvarelser fra Koglens åbne afdeling til at komme over anonymitetsgrænsen, da det her kun er to forældre, der har deltaget i interview.

I anden runde af UFOS, som blev gennemført i 2010, var der for få forældrebesvarelser på Bakkegården til at komme over anonymitetsgrænsen på fem forældrebesvarelser, og der fremgår derfor ingen selvstændige resultater i år 2010 for denne institution i de følgende figurer.

Kort beskrivelse af målgruppen

I dette afsnit følger en kort beskrivelse af rapportens målgruppe – de unge. Tabel 8 og 9 viser, hvordan rapportens målgruppe har udviklet sig siden 2010. Der fremstilles to tabeller, fordi tallene opgøres ud fra oplysninger på de unge, som har svaret på spørgsmålene ved henholdsvis indskrivning og udskrivning. Det er værd at lægge mærke til, at især opholdets længde har ændret sig siden 2010. I 2014 er det langt størstedelen af de unges ophold, der varer maksimum 6 måneder, og der er næsten ingen ophold på over 6 måneder og slet ingen på 1 år eller derover. Desuden er der langt flere anbringelser, der med hensyn til anbringelsesgrundlag falder ind under kategorien "Andet".

Tabel 8. Beskrivelse af målgruppen (spørgsmål 1-3)

Karakteristika for de unge der har besvaret spørgsmål 1 til 3			
	2010	2012	2014
Køn			
Mand	95%	95%	91%
Kvinde	6%	5%	10%
Alder*			
Under 15 år	22%	5%	3%
15-16 år	38%	47%	40%
17 år eller derover	41%	48%	56%
Afdeling			
Sikret	89%	89%	90%
Særligt sikret	11%	11%	10%
Oprindelse			
Etnisk dansk	-	44%	49%
Efterkommer af indvandrere	-	26%	19%
Efterkommer af flygtning	-	13%	13%
Indvandrere	-	13%	15%
Flygtning	-	5%	5%
Anbringelsesgrundlag			
Varetagtssurrogat	82%	80%	62%
Fase 1 i ungdomssanktion	2%	5%	9%
Andet	16%	15%	29%
Opholdets længde			
Under 3 mdr	14%	68%	53%
3 til 6 mdr	31%	23%	42%
6 mdr til 1 år	44%	6%	5%
Over 1 år	12%	4%	0%

NB: I 2010 giver køn og alder 101, når der bliver summeret op, pga. afrundinger.

*I 2010 var alderskategorierne "15 år eller derunder", "16 år" eller "17 og 18 år".

Tabel 9. Beskrivelse af målgruppen (de resterende spørgsmål)

Karakteristika for de unge der har besvaret de resterende spørgsmål			
	2010	2012	2014
Køn			
Mand	95%	95%	87%
Kvinde	6%	5%	13%
Alder*			
Under 15 år	22%	6%	2%
15-16 år	38%	46%	29%
17 år eller derover	41%	49%	69%
Afdeling			
Sikret	89%	83%	86%
Særligt sikret	11%	17%	14%
Oprindelse			
Etnisk dansk	-	44%	54%
Efterkommer af indvandrere	-	26%	18%
Efterkommer af flygtning	-	10%	7%
Indvandrere	-	12%	15%
Flygtning	-	8%	6%
Anbringelsesgrundlag			
Varetægtssurrogat	82%	76%	56%
Fase 1 i ungdomssanktion	2%	7%	7%
Andet	16%	17%	37%
Opholdets længde			
Under 3 mdr	14%	67%	47%
3 til 6 mdr	31%	25%	45%
6 mdr til 1 år	44%	7%	7%
Over 1 år	12%	1%	1%

NB: I 2010 giver køn og alder 101, når der bliver summeret op, pga. afrundinger.

*I 2010 var alderskategorierne "15 år eller derunder", "16 år" eller "17 og 18 år".

Læsevejledning til rapporten og figurer

Rapportens opbygning: Hovedrapport og bilagsrapport

UFOS-rapporten er opbygget på den måde, at resultaterne fra henholdsvis Ungeundersøgelsen og Forældreundersøgelsen fremstilles hver for sig. Først følger resultaterne fra de unges besvarelser af UFOS-spørgsmålene, og derefter vises resultaterne fra interviewene med forældrene. Kommentarer fra de unge og forældrene kan ses i en særskilt bilagsrapport, der er et tillæg til UFOS-rapporten. I bilagsrapporten findes også krydstabeller, som viser, hvordan de unges besvarelser fordeler sig på forskellige baggrundsvariable som køn, alder, etnicitet, type af anbringelse og længde på anbringelse.

Vejledning til læsning af figurer

På de følgende sider fremstilles resultaterne fra Ungeundersøgelsen og Forældreundersøgelsen. Resultaterne fra de kvantitative spørgsmål fremstilles i figurform. Figurerne skal læses således:

Øverst på alle sider står det spørgsmål, som den efterfølgende figur illustrerer besvarelsen af. Under overskriften står en kort beskrivelse af resultaterne.

På hver side vises en figur over fordelingen af svar for de enkelte institutioner i 2014, 2012 og 2010. Øverst vises det samlede tal for hele landet, og efterfølgende vises de enkelte institutioners besvarelser. Figuren gør det muligt at sammenligne og se udviklingen i svarene for hver institution og på landsplan.

Tallene i parentes bag årstallet viser antallet af besvarelser. I figurerne er besvarelserne "Ved ikke" sorteret fra, så det er muligt at få et fyldestgørende billede af de faktiske besvarelser. Antallet af besvarelser i parentesen vil derfor variere fra spørgsmål til spørgsmål – også fordi ikke alle spørgsmål er besvaret af alle unge eller alle forældre, som tidligere nævnt.

I figurerne står de afrundede procentsatser for svarkategorierne. Bemærk, at procentsatser på 5 eller derunder ikke fremgår af figurerne med tal.

1 Ungeundersøgelsen

1.1. Sammenfatning af ungeundersøgelsen

De unges overordnede vurdering

Halvdelen af de unge er godt tilfredse med deres ophold på de sikrede institutioner – 52 % af de unge angiver, at deres samlede indtryk af institutionen er "meget godt" eller "godt". 40 % af de unge har svaret, at deres samlede indtryk af institutionen er "både godt og dårligt". De resterende 7 % giver vurderingen "dårligt" eller "meget dårligt". Tabel 1.1 viser de unges samlede vurdering af opholdet på institutionen.

Tabel 1.1. De unges samlede vurdering på landsplan

Hvad er dit samlede indtryk af institutionen?		
	%	n
Meget godt	25	28
Godt	27	30
Både godt og dårligt	40	44
Dårligt	5	6
Meget dårligt	2	2

NB: Procenttallene giver 99, når man summerer op. Det skyldes afrundinger i udregning af svarprocenten.

Samlet vurdering af de enkelte institutioner

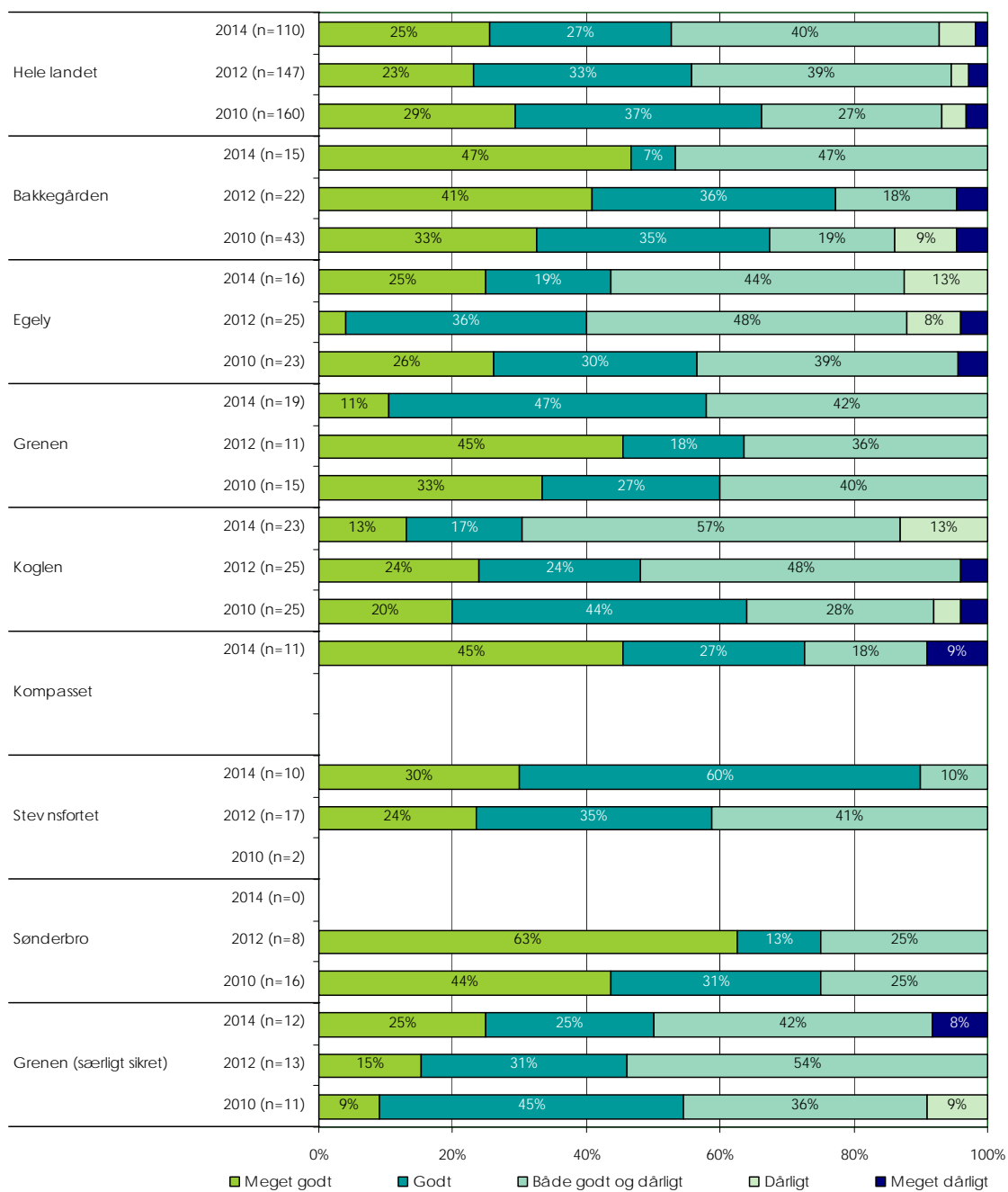
De unges samlede vurdering af opholdet på institutionen varierer meget både mellem institutioner og inden for samme institution – se figur 1.1 på næste side. Bemærk: Procentsatser på 5 eller derunder vises ikke med tal.

På landsplan er de unges vurdering mindre positiv i 2014 end i 2012 og 2010. Der er dog kun få unge, der giver vurderingen "meget dårlig" i 2014. Andelen af de unge, der giver vurderingen "meget godt" er endvidere steget en smule fra 2012 til 2014.

Sammenlignet med 2012 er de unges vurdering i 2014 mere positiv på Egely, Stevnfortet og Grenens særligt sikrede afdeling. På Bakkegården er andelen af unge, der svarer "meget godt", steget fra 41 % i 2012 til 47 % i 2014, men samlet set er andelen af unge, der giver en positiv vurdering, faldet fra 2012 til 2014. På Koglen og Grenen er de unge mindre tilfredse i 2014 end i 2012. På Kompasset, som er med i undersøgelsen for første gang i 2014, er der samlet set 72 % af de unge, der giver en positiv vurdering af deres ophold.

De unges samlede indtryk af institutionen 2010-2014

Figur 1.1. Hvad er dit samlede indtryk af institutionen?



Størst tilfredshed blandt de unge på landsplan

Det fremgår af figur 1.2 på næste side, at de unge på landsplan er mest tilfredse på spørgsmålet om, hvorvidt de blev godt modtaget af de andre unge på institutionen, da de ankom. Der er også stor tilfredshed blandt de unge i forhold til de voksnes modtagelse.

Derudover mener de fleste unge, at personalet vil hjælpe og tale med dem, når der er behov for det, og at de modtager ros, når de har lavet noget godt eller opført sig godt. Ligeledes er det langt den overvejende del af de unge (90 %), der svarer, at de i høj eller nogen grad har et godt forhold til personalet. Dette er et meget positivt resultat, når man tager i betragtning, at de unge ikke selv har valgt at opholde sig på institutionerne.

De unge er tillige meget tilfredse med stemningen på institutionen, og de fleste vurderer, at forholdet til de andre unge på institutionen er godt.

Flertallet af unge svarer, at der bliver taget hensyn til deres faglige niveau i undervisningen.

Der er desuden stor tilfredshed med praktiske forhold som maden og rengøringen på institutionerne.

Mindst tilfredshed

De unge er mindst tilfredse med muligheden for at holde kontakt med venner uden for institutionen. Kun halvdelen af de unge (49 %) svarer positivt på dette spørgsmål. Formålet med anbringelse på en sikret institution kan dog netop være at holde de unge væk fra et kriminalitetsmiljø.

På spørgsmålet om, hvorvidt den unge selv har været med til at bestemme sin hverdag på institutionen, er der også lav grad af tilfredshed blandt de unge. Kun 22 % af de unge svarer, at de i høj grad har medindflydelse på deres egen hverdag.

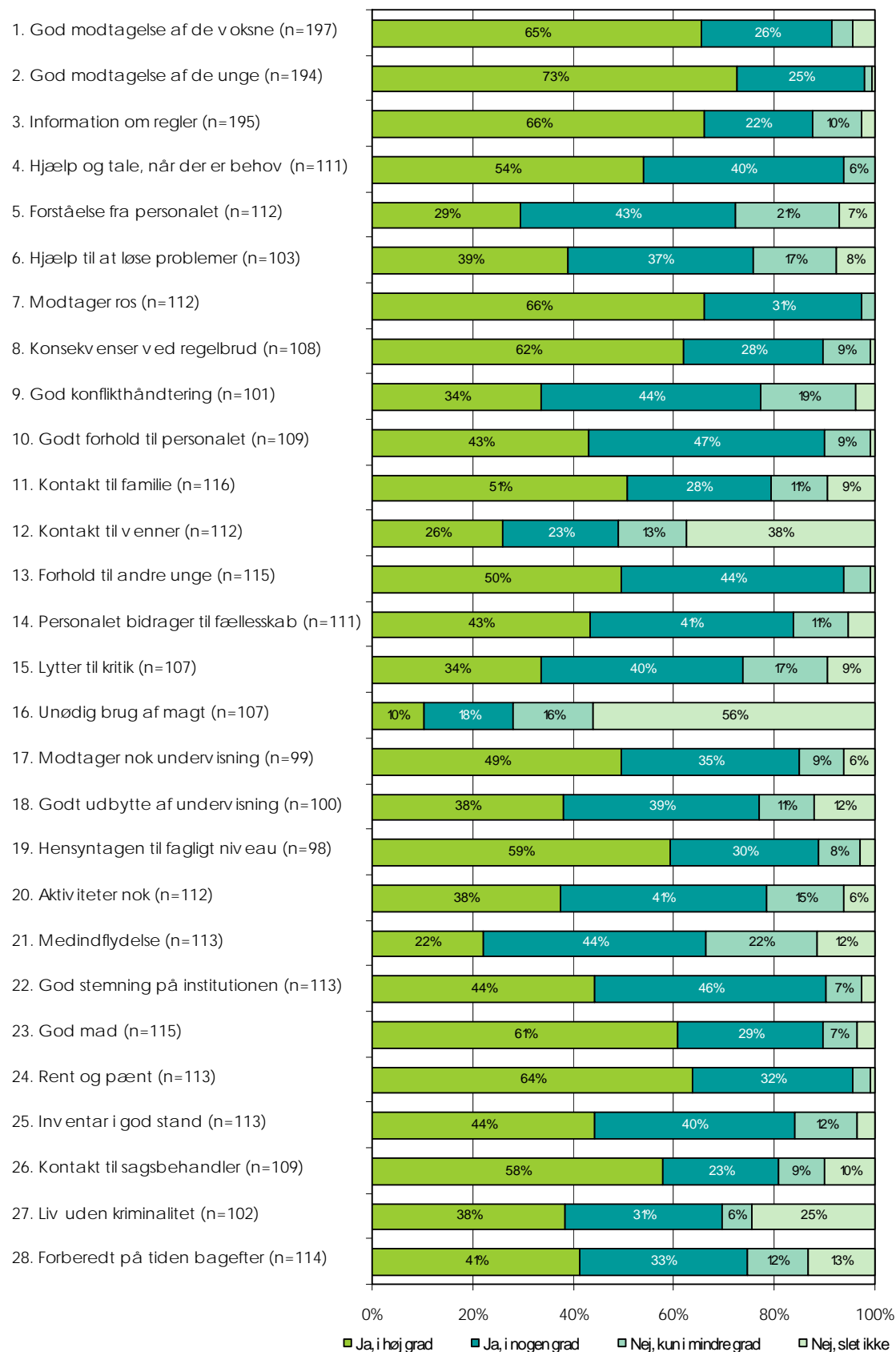
Samlede besvarelser på landsplan

Figur 1.2 på næste side viser det samlede landsresultat for 28 af de 31 spørgsmål i undersøgelsen.

I figuren er spørgsmålsteksten afkortet. Den fulde formulering kan ses i oversigten over spørgsmål under afsnit 1.2 om ungeundersøgelsens resultater.

Vær opmærksom på, at spørgsmål 16 kan misforstås. Den fulde spørgsmålsformulering lyder: "Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?" Spørgsmålet lægger således op til svar i den negative ende af svarskalaen, hvis der svares på en "positiv" måde.

De unges besvarelser på landsplan 2014



*NB: Spørgsmål 17 og 18 har andre svarkategorier, fordi det handler om, hvorvidt den unge er informeret om sin klageret og har gjort brug af den. Spørgsmål 31 har ligeledes andres svarkategorier, fordi det handler om den unges samlede indtryk af institutionen. Spørgsmål 17, 18 og 31 fremgår derfor ikke af oversigten over de samlede besvarelser på landsplan, men afrapporteres alene selvstændigt.

De unges kommentarer

De unge har haft mulighed for at skrive egne kommentarer i spørgeskemaet. Kommentarerne kan læses i bilagsrapporten.

Mange unge er positive i deres kommentarer omkring opholdet, men der er også unge, der er mere negative. Kommentarerne viser blandt andet en vis frustration over at være anbragt på en institution og skulle indrette sig efter regler og faste rammer, der i de unges optik er dårlige. Nogle unge fremhæver dog også regler på institutionerne som noget positivt.

En del af kommentarerne fra de unge betoner, at det har været positivt at få sund mad, kunne træne, udvikle sig på det faglige plan og tage eksamener samt lære praktiske ting såsom tøjvask og holde et værelse rent. Der er også flere kommentarer fra de unge, som fortæller, at der er et godt personale på institutionerne, som giver god hjælp, og at relationen til personalet og de andre unge betyder meget for dem.

De unge giver desuden udtryk for, at det har været godt for dem at være på institutionen og få ro omkring sig. Flere kommentarer viser, at de unge ser positivt på fremtiden, og at opholdet har hjulpet dem til at se, at der er alternativer til det liv de levede inden opholdet på institutionen. En del af de unge fremhæver, at de er blevet stoffrie i løbet af opholdet på institutionen.

Besvarelsernes sammenhæng med de unges karakteristika

Det er undersøgt, om der er statistiske sammenhænge mellem forskellige karakteristika ved de unge og deres besvarelser. Det vil sige, om unge med bestemte karakteristika har tilbøjelighed til at svare på en særlig måde, og om der derved er et mønster, som kan forklare de unges besvarelser.

De undersøgte karakteristika er; den unges køn, alder, etnicitet (etnisk dansk eller anden etnisk oprindelse end dansk), anbringelsesgrund, anbringelsens længde og hvorvidt den unge er indskrevet på en sikret eller særlig sikret institution.

Der er ikke nogen generel sammenhæng mellem karakteristika og besvarelser. I nogle få tilfælde er der fundet enkelte sammenhænge mellem besvarelsen af et specifikt spørgsmål og de unges karakteristika. Dette er beskrevet ved fremstillingen af resultaterne for det pågældende spørgsmål.

De sammenhænge, der er beskrevet i denne rapport, er statistisk signifikante og ligger inden for et sikkerhedsinterval på 95 %. Sammenhængene skal dog tolkes med forsigtighed, da der er tale om et meget lille datagrundlag.

1.2. Ungeundersøgelsens resultater

Overblik over spørgsmålene til de unge

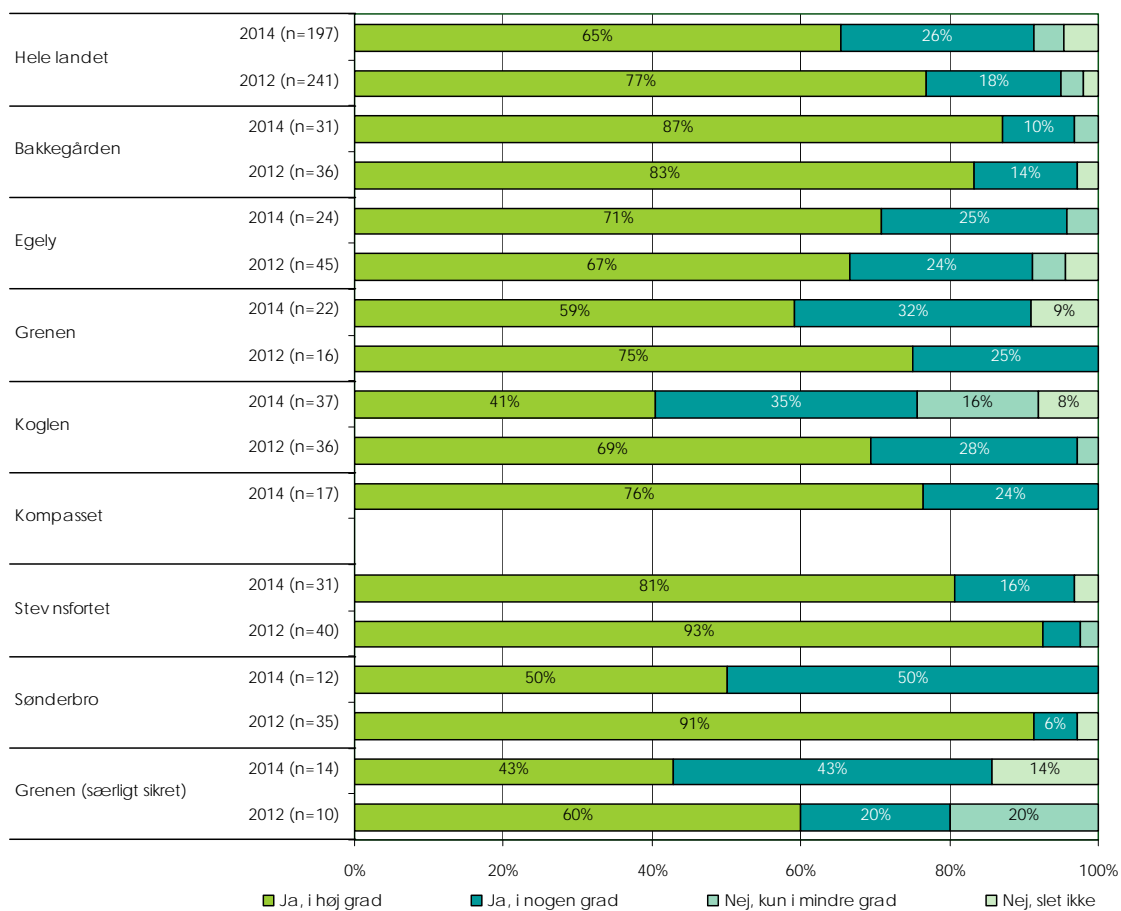
1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?
2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom til institutionen?
3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?
4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?
5. Føler du, at personalet forstår dig?
6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?
7. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?
8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?
9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?
10. Har du et godt forhold til personalet?
11. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?
12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner uden for institutionen (hvis du har ønsket det)?
13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?
14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?
15. Lytter personalet til kritik?
16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?
17. Er du blevet fortalt om din ret til at klage over institutionen til kommunen, hvor du bor?
18. Har du gjort brug af din ret til at klage over institutionen til kommunen, hvor du bor?
19. Har du modtaget nok undervisning?
20. Har du fået noget ud af undervisningen?
21. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?
22. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?
23. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?
24. Er der en god stemning på institutionen?
25. Får du god mad på institutionen?
26. Er der pænt og rent på institutionen?
27. Er møbler og inventar i god stand?
28. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?
29. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?
30. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?
31. Hvad er dit samlede indtryk af institutionen?

1. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?

På alle institutionerne mener langt de fleste unge, at der i høj grad eller nogen grad blev taget godt imod dem af medarbejderne, da de ankom. Der er en mindre tilbagegang fra 2012, hvor lidt flere af de unge svarede, at de i høj grad eller nogen grad blev taget godt imod af medarbejderne, da de ankom.

Dette spørgsmål var i 2010 en del af det samlede spørgsmål "Blev der taget godt imod dig, da du ankom til institutionen?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om de voksnes modtagelse og de andre unges modtagelse, vises tallene kun for 2012 og 2014.

Figur 1.3. Blev der taget godt imod dig af de voksne, da du ankom til institutionen?

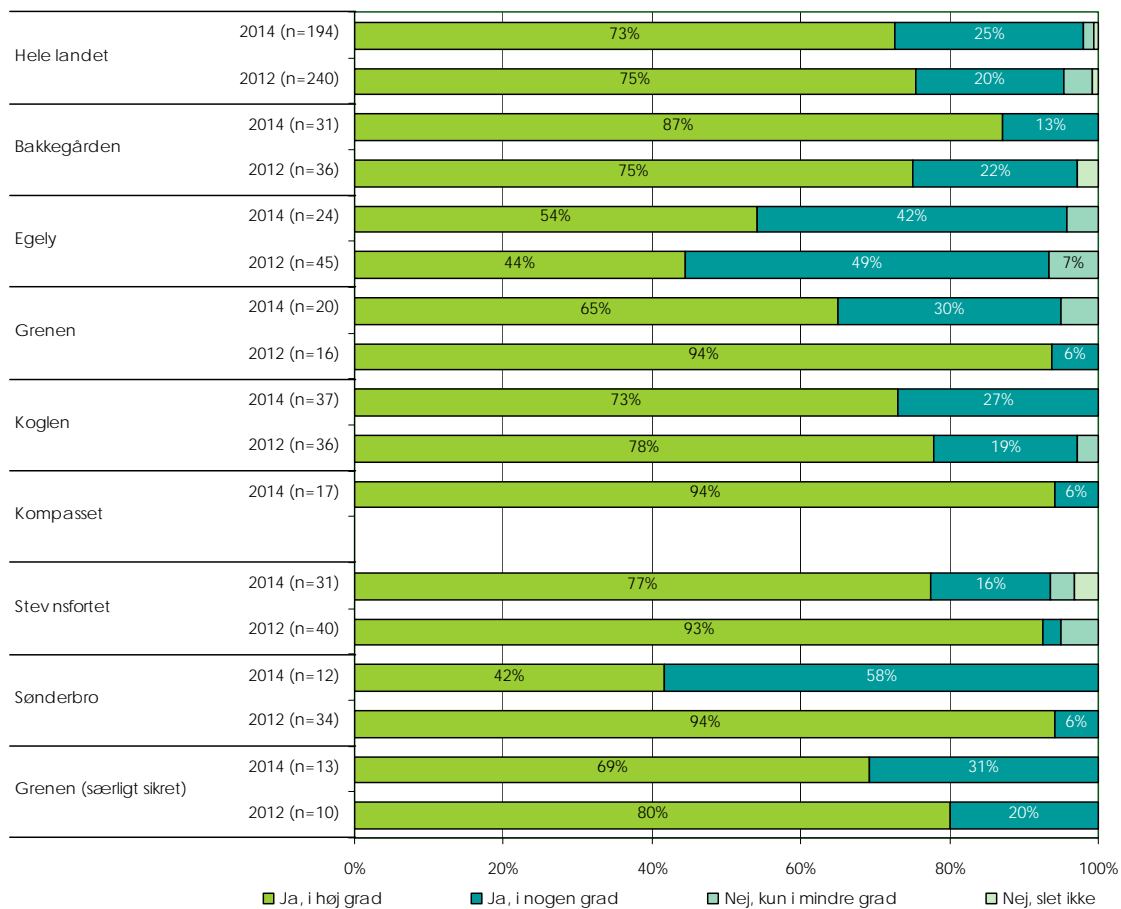


2. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom til institutionen?

Langt størstedelen af de unge svarer, at de i høj grad eller nogen grad er blevet taget godt imod af de andre unge, da de ankom. På landsplan er der sket en lille stigning i, hvor mange unge der svarer "ja, i høj grad" og "ja, i nogen grad".

Dette spørgsmål var i 2010 en del af det samlede spørgsmål "Blev der taget godt imod dig, da du ankom til institutionen?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om de voksnes modtagelse og de andre unges modtagelse, vises tallene kun for 2012 og 2014.

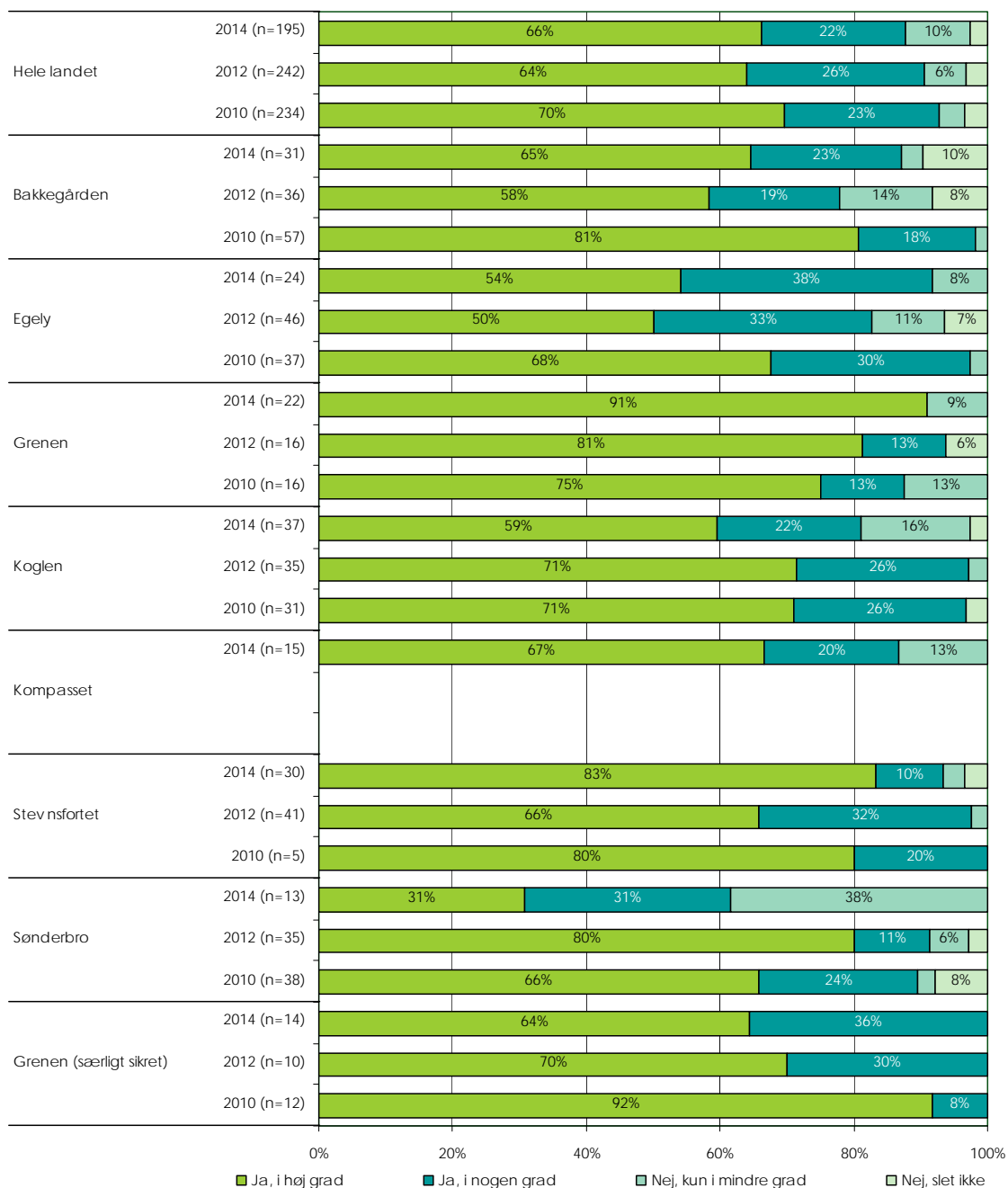
Figur 1.4. Blev der taget godt imod dig af de andre unge, da du ankom?



3. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?

De fleste unge mener i høj grad eller nogen grad, at de fik informationer om institutionens regler, da de ankom. Figuren nedenfor viser, at der på landsplan er en lille stigning fra 2012 til 2014 i, hvor mange unge, som i høj grad føler sig informeret om institutionens regler, da de ankom. Dog er gruppen, som i høj eller nogen grad er tilfredse, gradvist faldet siden 2010.

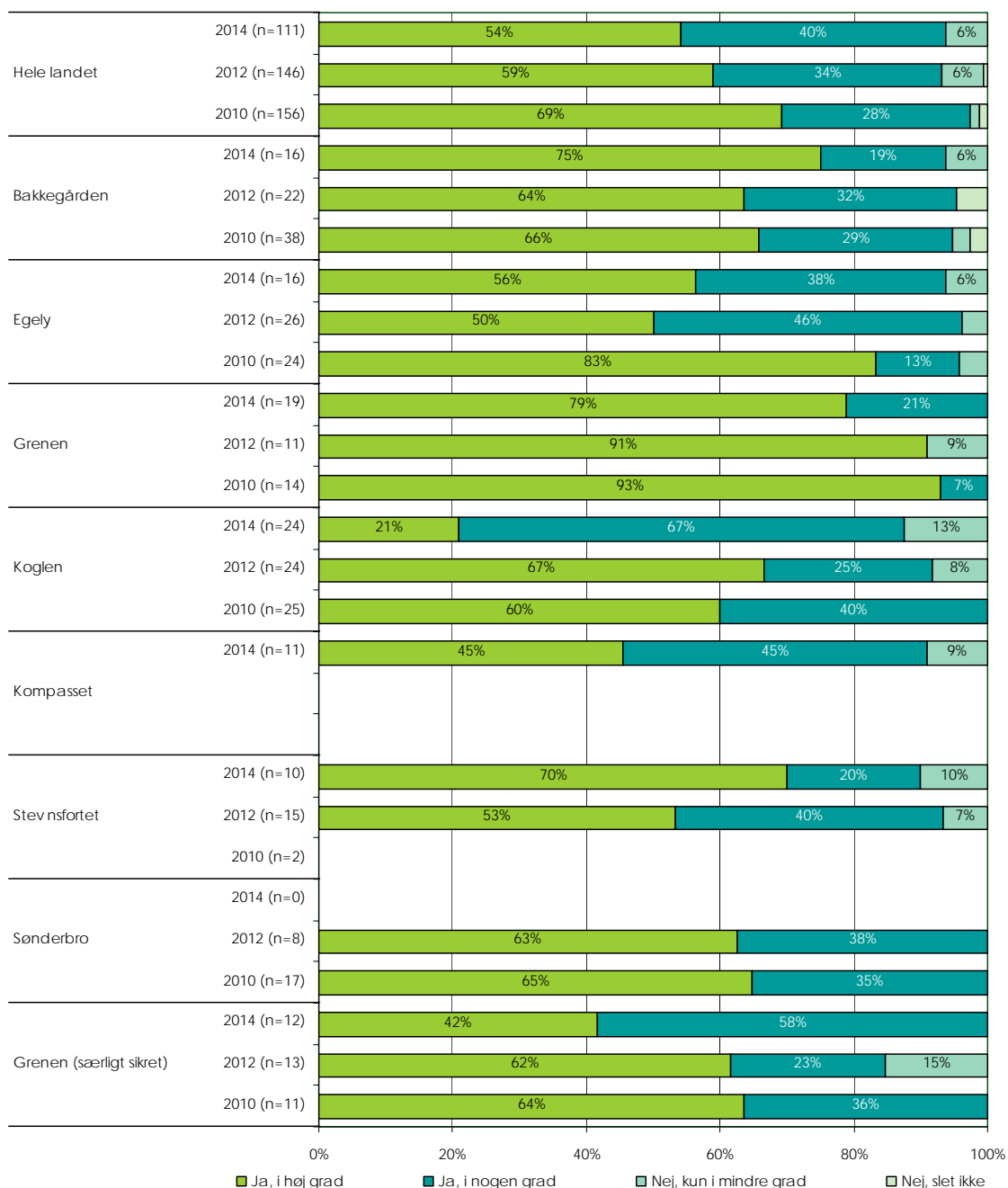
Figur 1.5. Fik du information om institutionens regler, da du ankom til institutionen?



4. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?

Størstedelen af de unge svarer, at de i høj grad eller nogen grad mener personalet har villet hjælpe og tale med dem. Andelen, der har svaret i høj eller nogen grad, er næsten den samme i 2014 og 2012. Der er dog sket en gradvis tilbagegang siden 2010 i gruppen af unge, som svarer "ja, i høj grad".

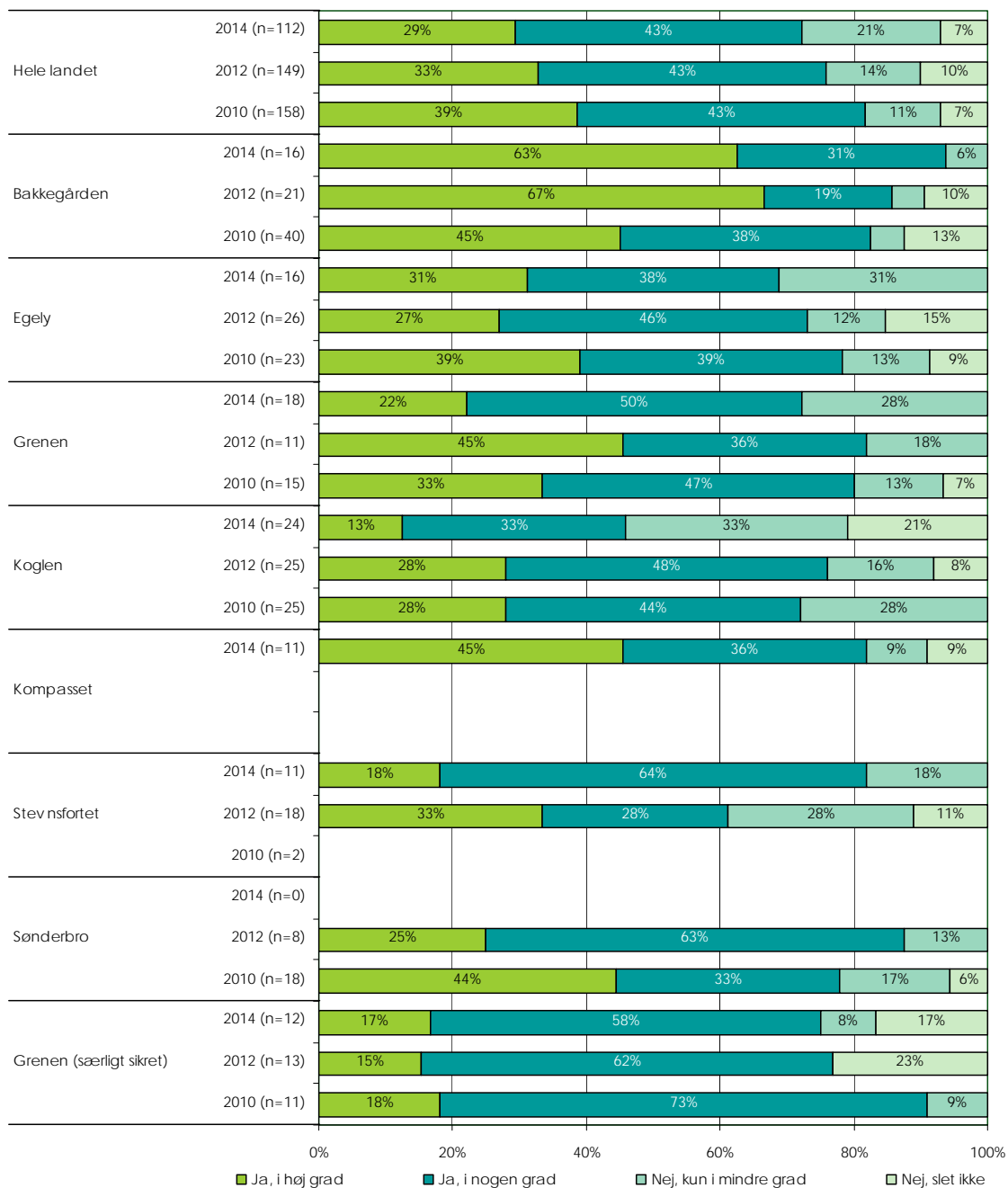
Figur 1.6. Har personalet villet hjælpe og tale med dig, når du har haft behov for det?



5. Føler du, at personalet forstår dig?

På landsplan føler 72 % af de unge i høj eller nogen grad, at personalet forstår dem. Gruppen af unge, der i høj eller nogen grad føler sig forstået af personalet, er faldet på landsplan siden 2010.

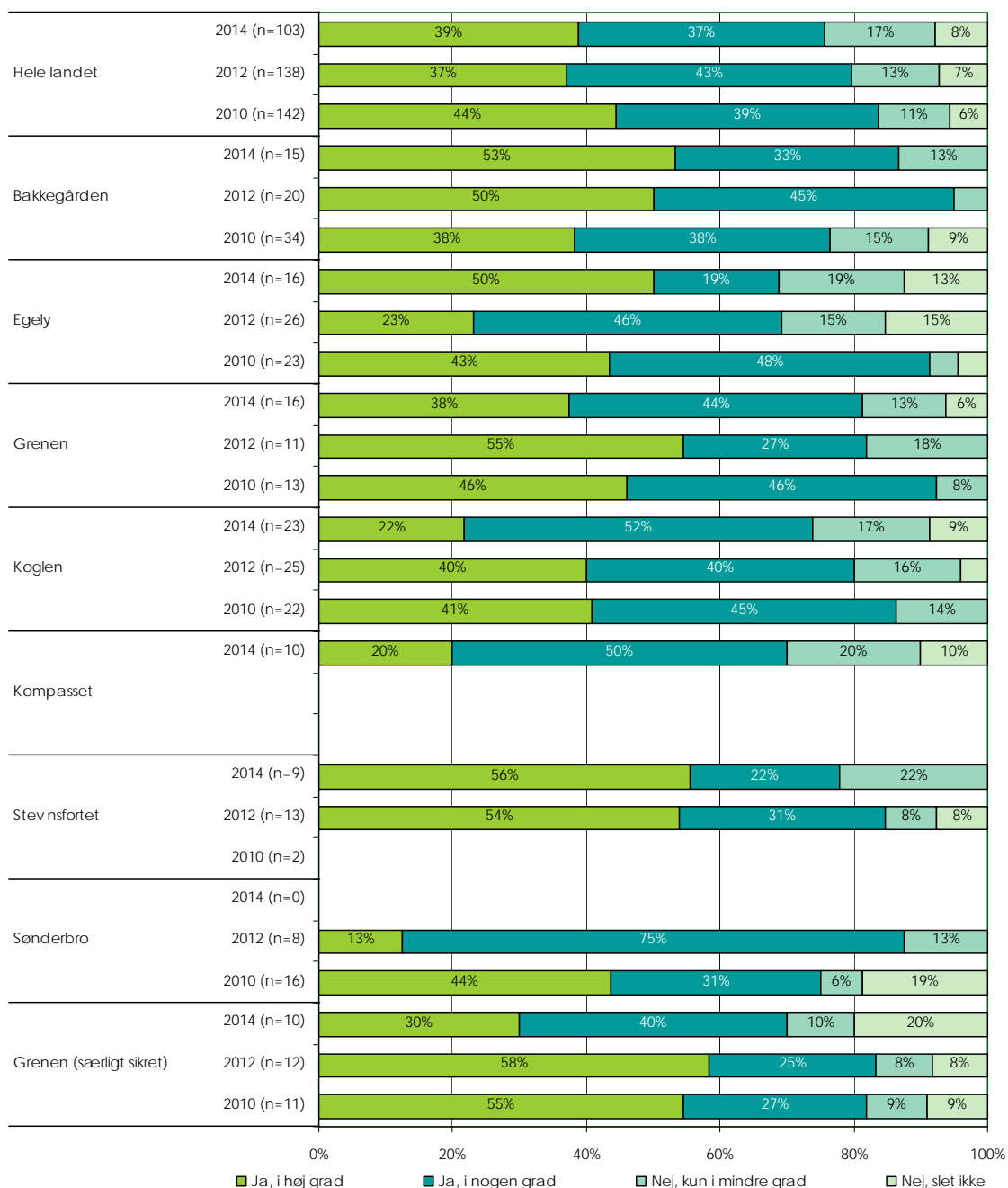
Figur 1.7. Føler du, at personalet forstår dig?



6. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?

De unge er nogenlunde positive i deres svar til spørgsmålet om, i hvor høj grad de føler, at de har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i deres hverdag. Andelen af positive svar er faldet siden 2010 – 76 % svarer ja, i høj grad eller i nogen grad i 2014 sammenlignet med 80 % i 2012 og 83 % i 2010.

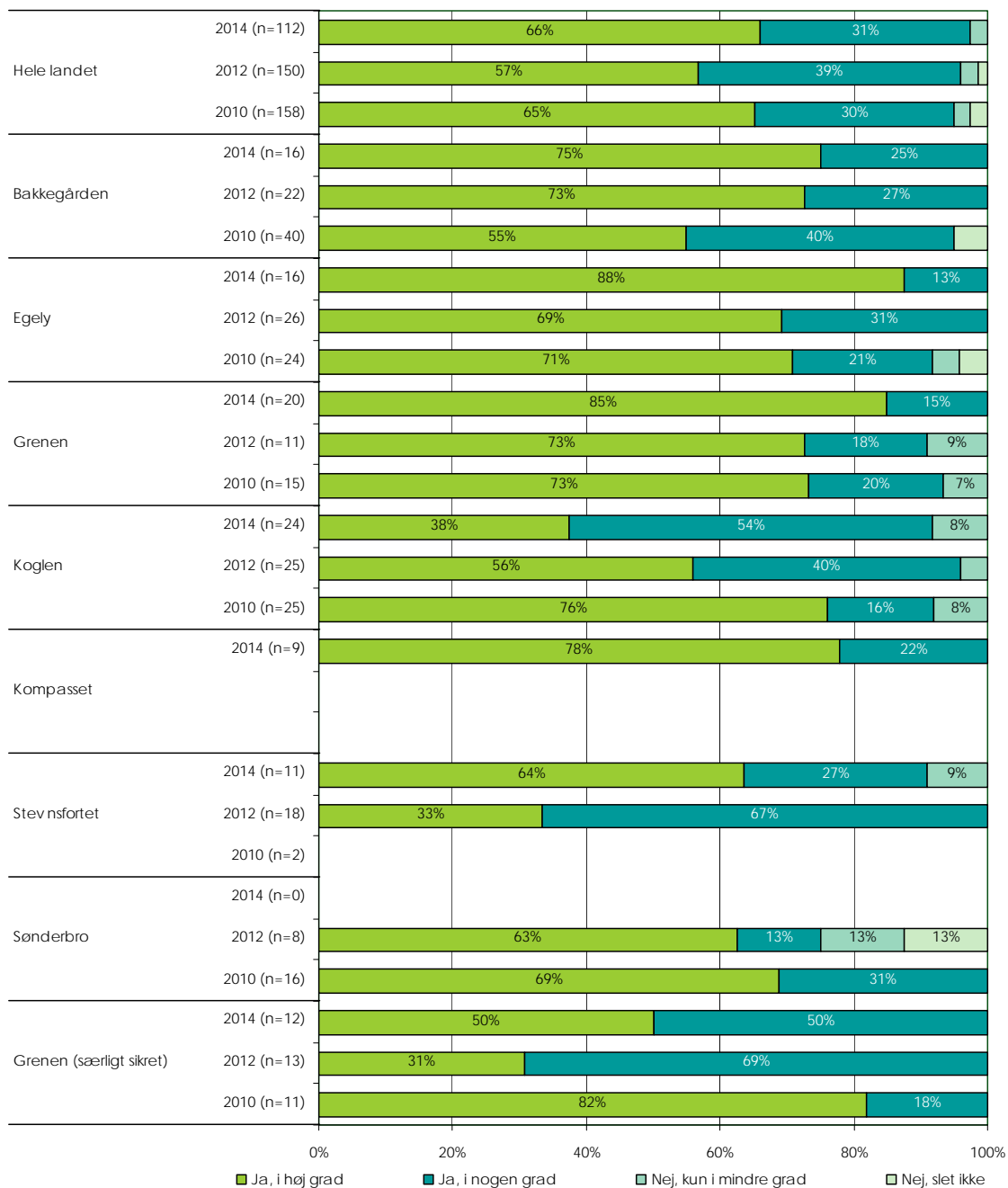
Figur 1.8. Føler du, at du har fået hjælp til at løse de problemer, der fylder meget i din hverdag?



7. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?

Næsten alle unge mener, at de i høj eller nogen grad får ros, når de har lavet noget godt eller opført sig godt. Fra 2012 til 2014 er andelen af unge, der svarer, at de i høj grad har modtaget ros, steget.

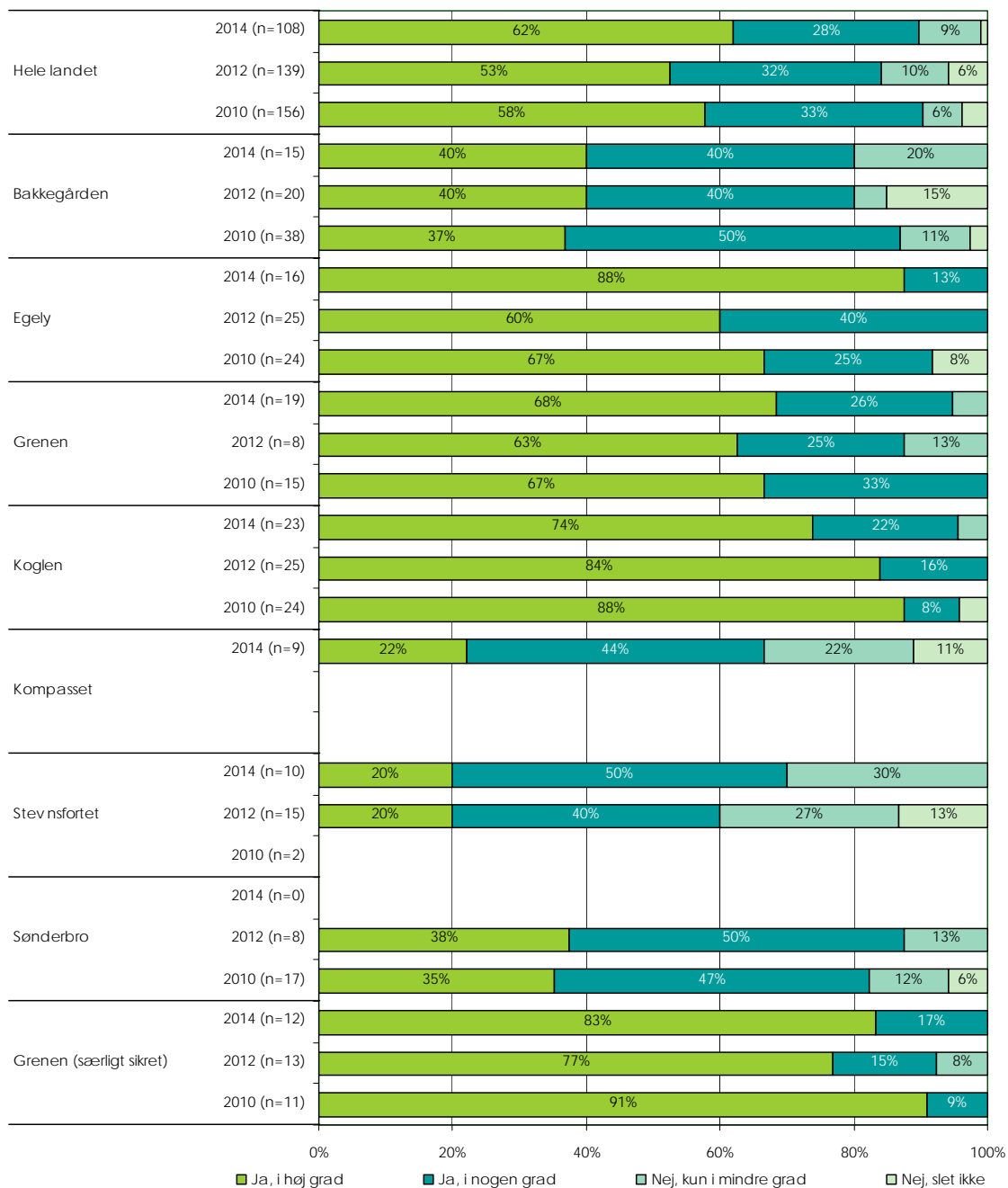
Figur 1.9. Har du fået ros, når du har lavet noget godt eller opført dig godt?



8. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?

De unge opfatter generelt, at der er konsekvenser, når regler bliver brudt. I 2014 opfatter 90 % af de unge i høj eller nogen grad, at der er konsekvenser ved brud på regler, og det er en stigning i forhold til 2012.

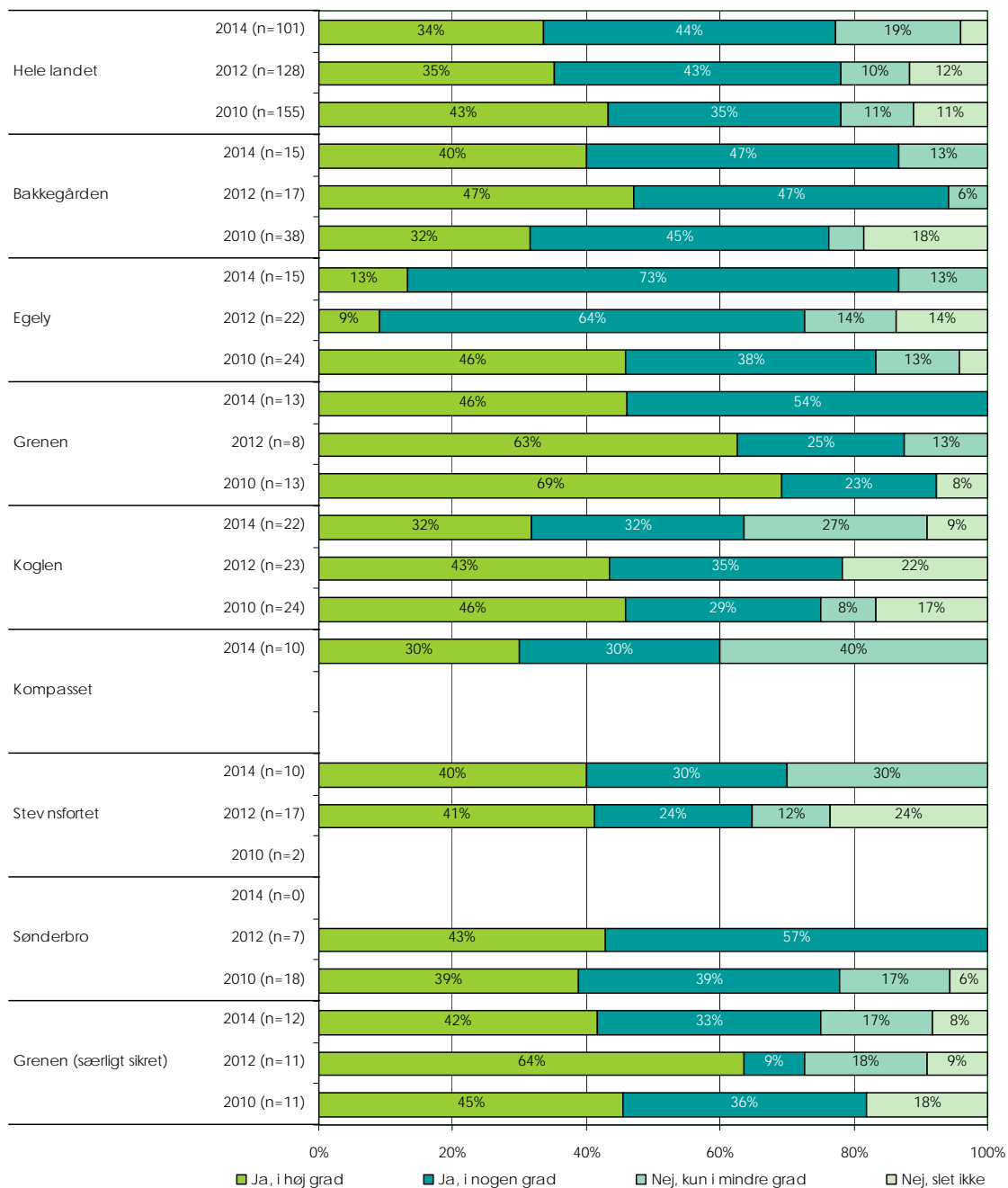
Figur 1.10. Er der konsekvenser, hvis regler bliver brudt?



9. Er personalet gode til at håndtere konflikter?

På landsplan svarer 78 % af de unge, at personalet i høj eller nogen grad er gode til at håndtere konflikter. Denne andel positive svar i forhold til personalets håndtering af konflikter er stort set uforandret fra 2010 til 2014.

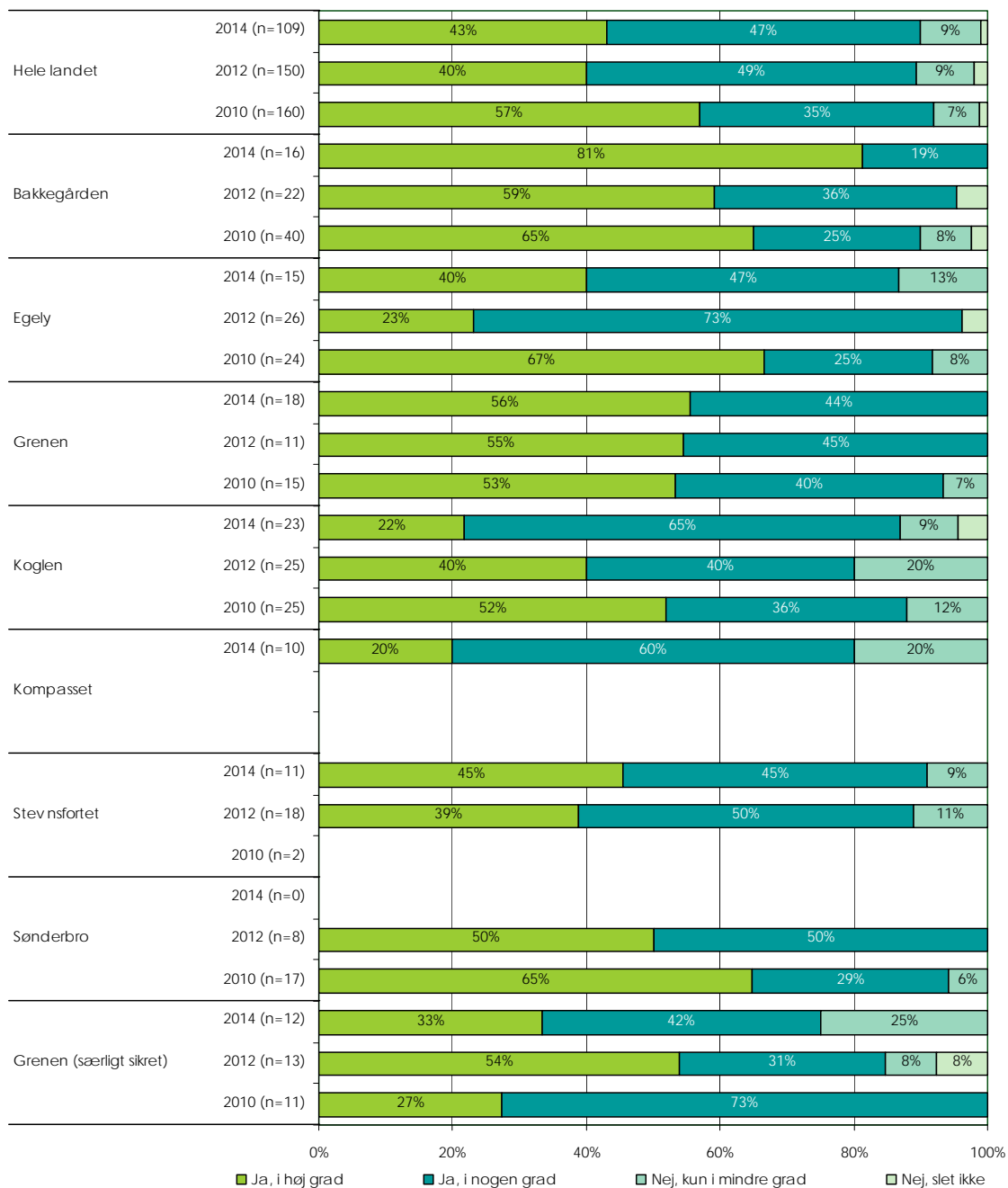
Figur 1.11. Er personalet gode til at håndtere konflikter?



10. Har du et godt forhold til personalet?

På landsplan svarer 90 % af de unge, at de i høj eller nogen grad har et godt forhold til personalet. Denne samlede andel af positive svar er forholdsvis stabil for alle år. Dog har en mindre del af de unge svaret "ja, i høj grad" i 2012 og 2014 end i 2010.

Figur 1.12. Har du et godt forhold til personalet?



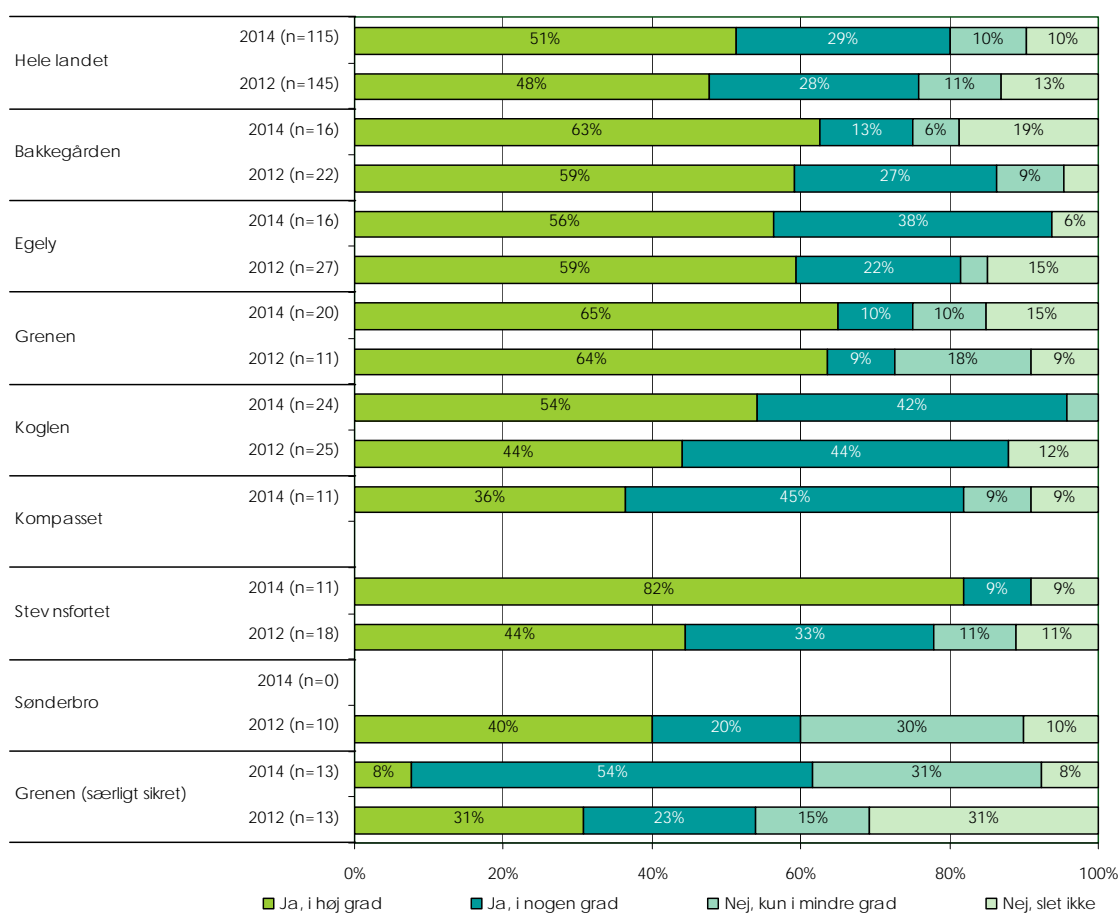
11. Har du haft mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?

De fleste unge svarer, at de i høj eller nogen grad har haft mulighed for at holde kontakt til familien. Der er sket en fremgang i andelen, der svarer positivt, på landsplan fra 2012 til 2014.

Sammenhængsanalysen viser, at unge, der er anbragt i varetægtssurrogat, er mindre tilbøjelige til at svare positivt på dette spørgsmål end unge, der er anbragt af andre grunde. Særligt for unge i varetægtssurrogat gør det sig gældende, at det er politiet, der afgør omfanget af kontakt til familie og venner.

Dette spørgsmål var i 2010 en del af det samlede spørgsmål "Er der nok muligheder for at holde kontakt til venner og familie, mens du er på den sikrede institution?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om kontakt til familie og et spørgsmål om kontakt til venner, vises kun tallene for 2012 og 2014.

Figur 1.13. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til din familie (hvis du har ønsket det)?



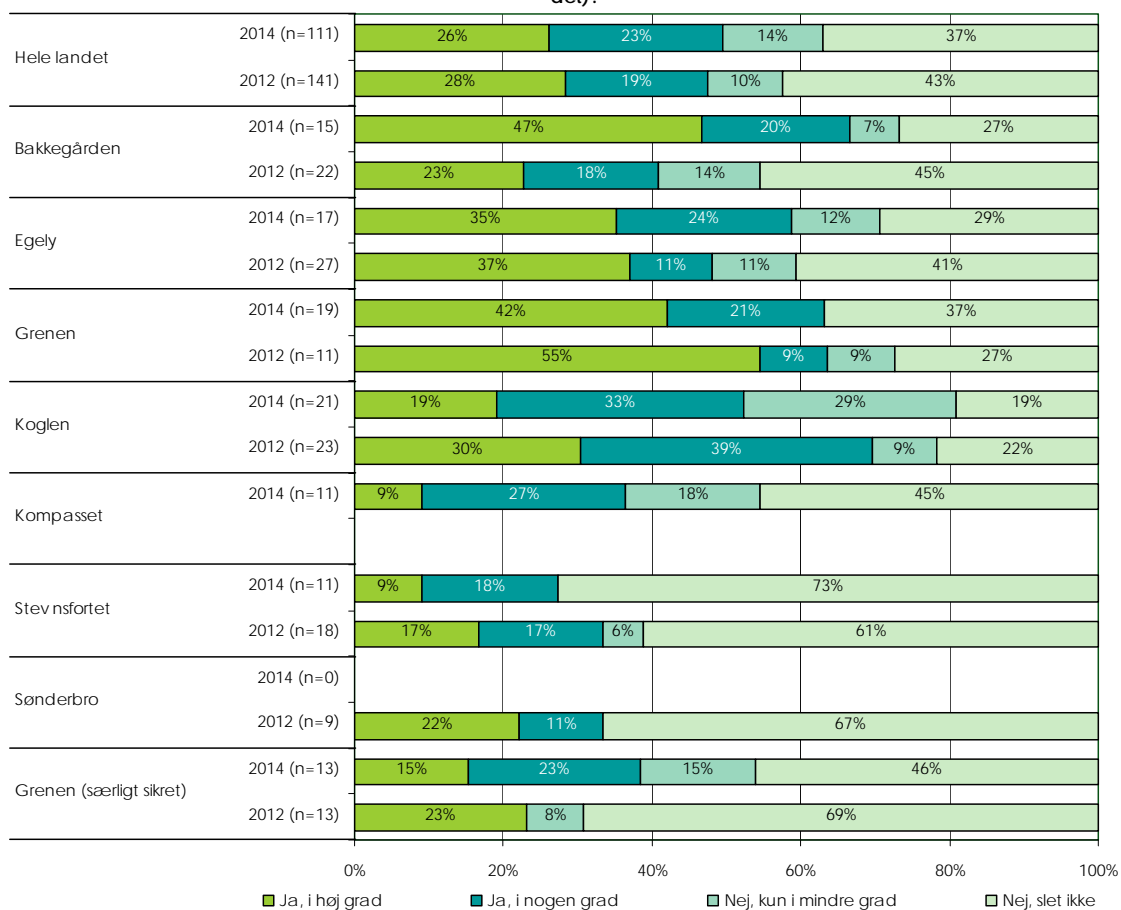
12. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner udenfor institutionen (hvis du har ønsket det)?

På landsplan svarer ca. halvdelen af de unge i både 2012 og 2014, at de i høj eller nogen grad har haft mulighed for at holde kontakt til venner uden for institutionen.

Sammenhængsanalysen for 2014 viser, at de unge, der er anbragt i varetægtssurrogat, i mindre grad har haft god mulighed for at holde kontakt til venner, end unge der er anbragt af andre grunde. Som nævnt på foregående side, gør det sig gældende særligt for unge i varetægtssurrogat, at det er politiet, der afgør omfanget af kontakt til familie og venner.

Dette spørgsmål var i 2010 en del af det samlede spørgsmål "Er der nok muligheder for at holde kontakt til venner og familie, mens du er på den sikrede institution?". Da det tidligere spørgsmål nu er splittet op i henholdsvis et spørgsmål om kontakt til familie og et spørgsmål om kontakt til venner, vises kun tallene for 2012 og 2014.

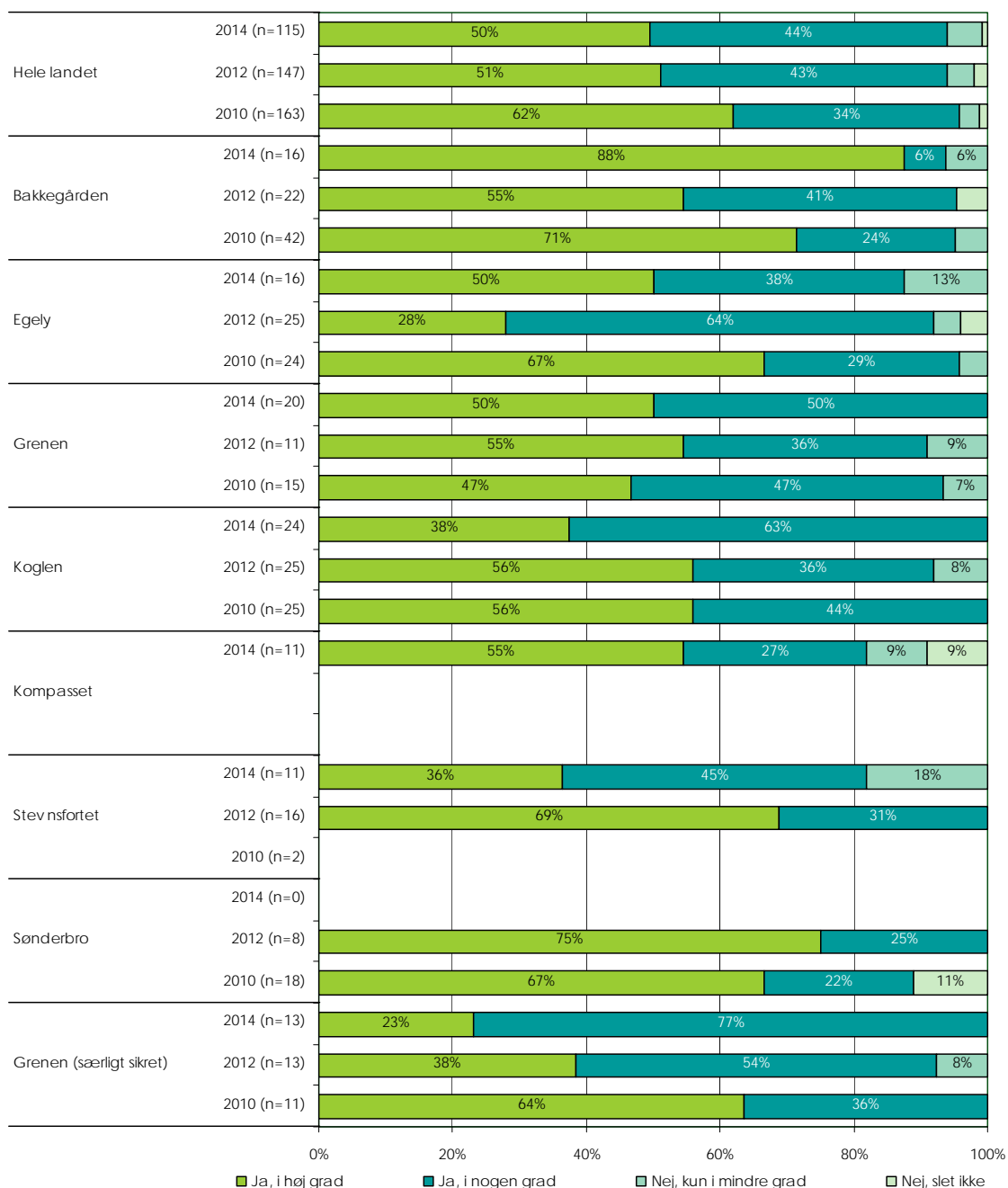
Figur 1.14. Har du haft god mulighed for at holde kontakt til dine venner udenfor institutionen (hvis du har ønsket det)?



13. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?

94 % af de unge svarer i både 2012 og 2014, at de i høj eller nogen grad har et godt forhold til de andre unge på institutionen. Tallene fra både 2012 og 2014 viser dog en tilbagegang i andelen af unge der svarer, at de i høj grad har et godt forhold til de andre, i forhold til 2010.

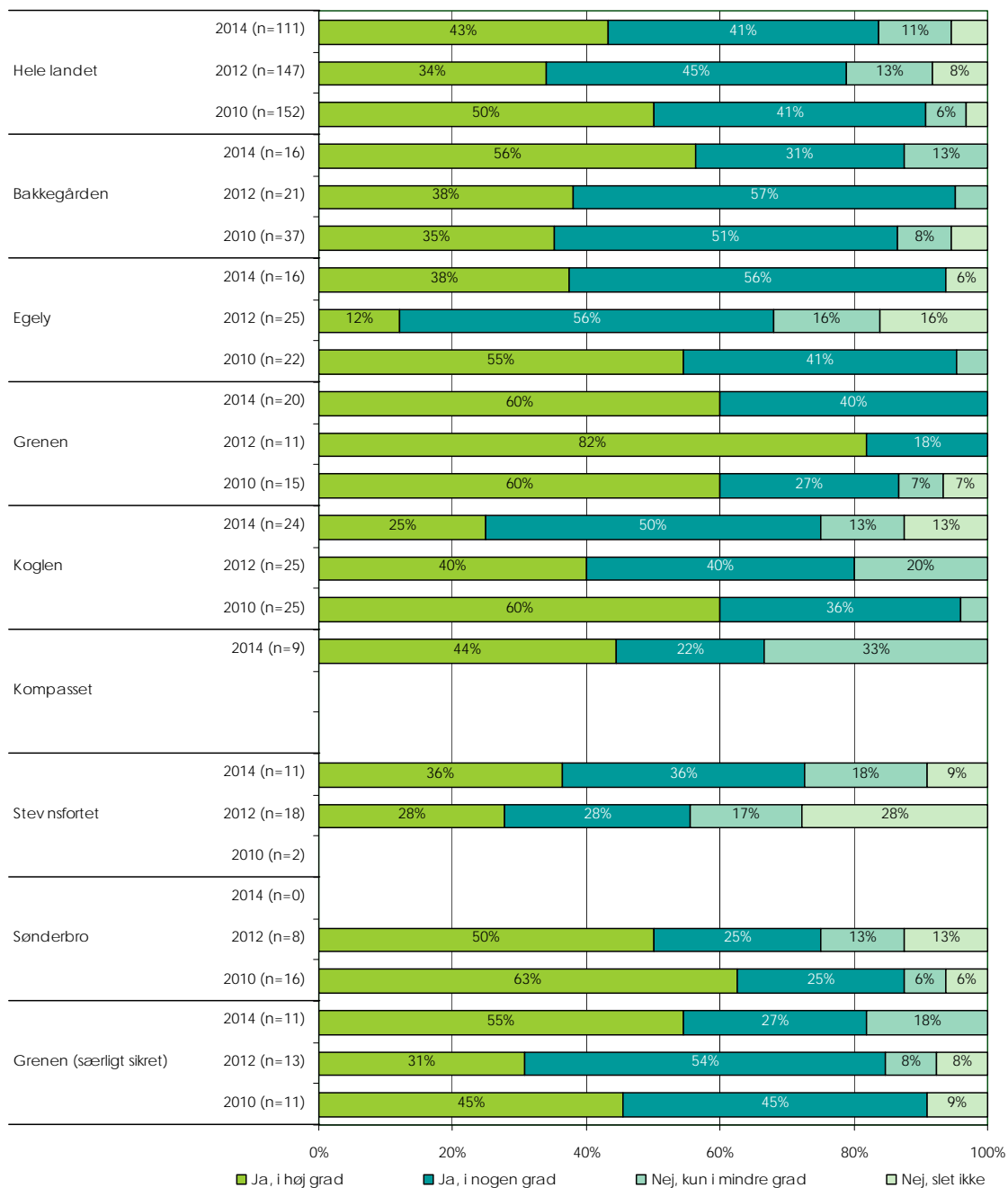
Figur 1.15. Har du et godt forhold til de andre unge på institutionen?



14. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?

På landsplan svarer 84 % af de unge, at medarbejderne i høj eller nogen grad har hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge. Det er en fremgang siden 2012, men de unge var mest positive i deres svar på dette spørgsmål i 2010.

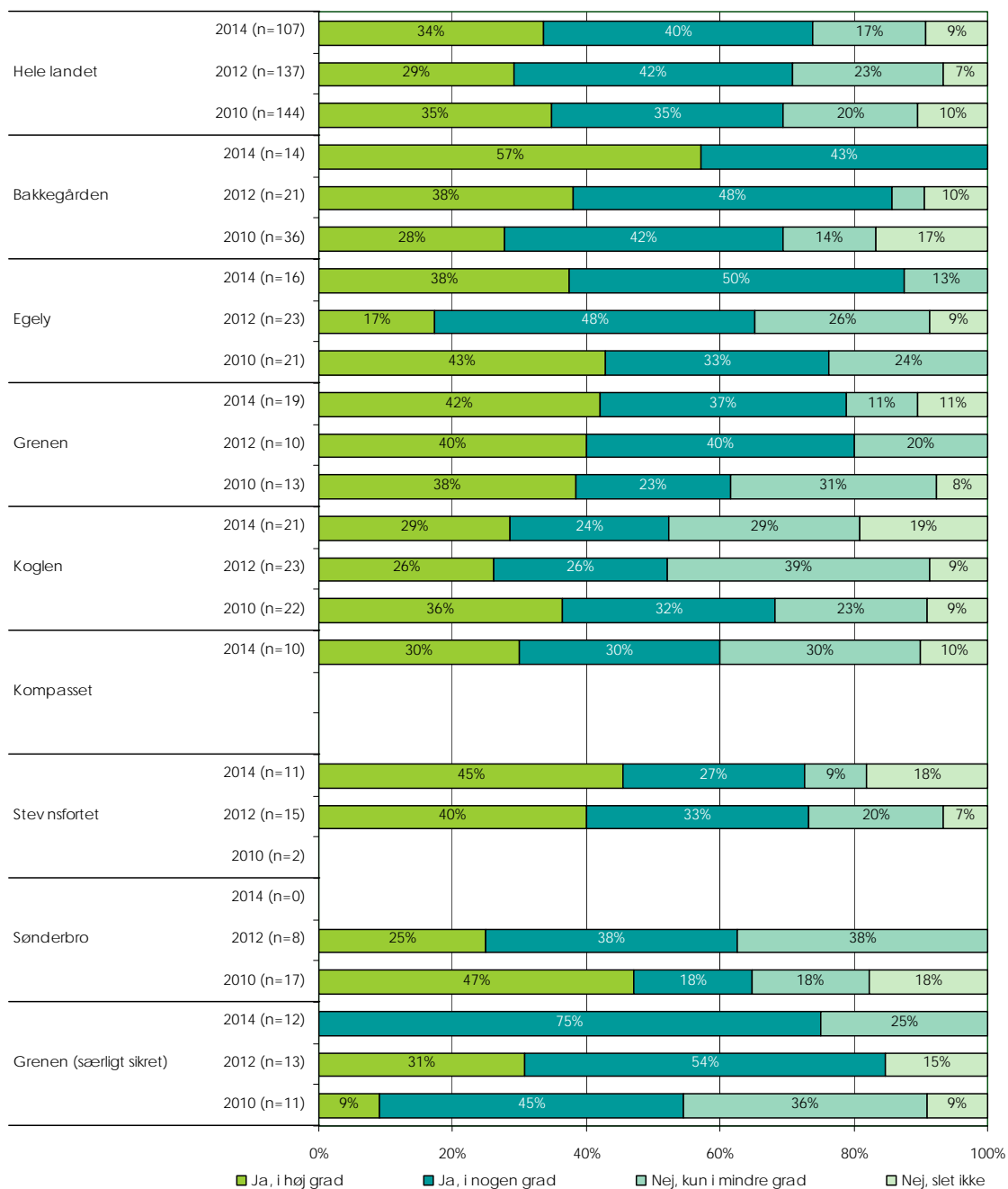
Figur 1.16. Har personalet hjulpet til, at der er et godt fællesskab blandt de unge?



15. Lytter personalet til kritik?

På landsplan har der været en lille fremgang i gruppen af unge, som svarer positivt på, om personalet lytter til kritik - fra 70 % i 2010 til 74 % i 2014.

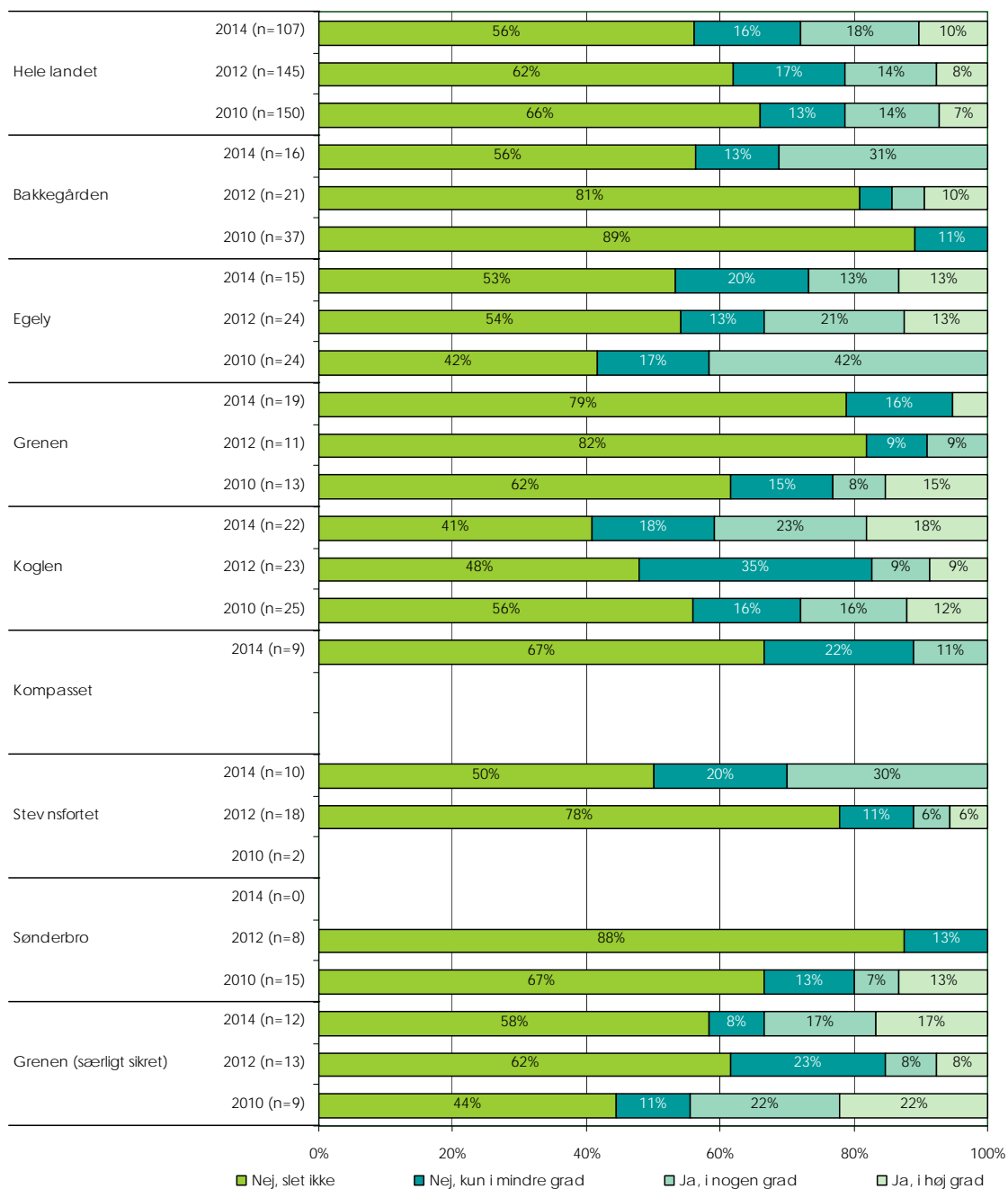
Figur 1.17. Lytter personalet til kritik?



16. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?

På landsplan svarer 72 % af de unge, at de kun i mindre grad eller slet ikke oplever, at personalet bruger unødigt magt. Det er en tilbagegang i forhold til 2010 og 2012.

Figur 1.18. Har du oplevet, at personalet bruger unødigt magt?



17. Er du blevet fortalt om din ret til at klage over institutionen til kommunen, hvor du bor?

I sammenhæng med spørgsmålet vedrørende de unges opfattelse af om medarbejderne bruger unødigt magt, er der stillet spørgsmål om, hvorvidt den unge er blevet informeret om sin ret til at klage. Tabel 1.2 viser, at ca. to tredje dele af de unge i 2014 er blevet informeret om deres klageret. Det er en fremgang i forhold til 2010 og 2012.

Tabel 1.2. Information om ret til at klage over institutionen

Er du blevet fortalt om din ret til at klage over institutionen til kommunen						
	2010		2012		2014	
	Ja		Ja		Ja	
	%	n	%	n	%	n
Hele landet	51	73	57	85	68	75
Grenen	67	10	91	10	85	17
Bakkegården	47	17	64	14	60	9
Koglen	46	11	48	12	67	16
Egely	47	8	33	9	63	10
Stevsfortet	-	-	39	7	64	7
Grenen (særligt sikret)	64	7	92	12	100	13
Kompasset	-	-	-	-	27	3

*Tallene for Kompasset fremgår ikke for 2010 og 2012, da institutionen først åbnede i 2012.

NB: Procenttallene er beregnet ud fra den samlede sum af unge, der har svaret aktivt på spørgsmålet (ja eller nej). Der er således for hele landet 32 %, der i 2014 har svaret nej til, at de er blevet informeret om deres ret til at klage.

18. Har du gjort brug af din ret til at klage over institutionen til kommunen, hvor du bor?

I tabel 1.3 ses hvor mange af de unge, der rent faktisk benytter sig af deres ret til at klage. Det generelle billede er, at omkring 10 % af de unge klager over institutionen.

Tabel 1.3. Brug af ret til at klage over institutionen

Har du gjort brug af din ret til at klage over institutionen til kommunen						
	2010		2012		2014	
	Ja		Ja		Ja	
	%	n	%	n	%	n
Hele landet	9	13	10	15	9	10
Grenen	0	0	9	1	5	1
Bakkegården	11	4	18	4	6	1
Koglen	8	2	0	0	17	4
Egely	20	3	15	4	13	2
Stevsfortet	-	-	6	1	0	0
Grenen (særligt sikret)	20	2	8	1	8	1
Kompasset	-	-	-	-	9	1

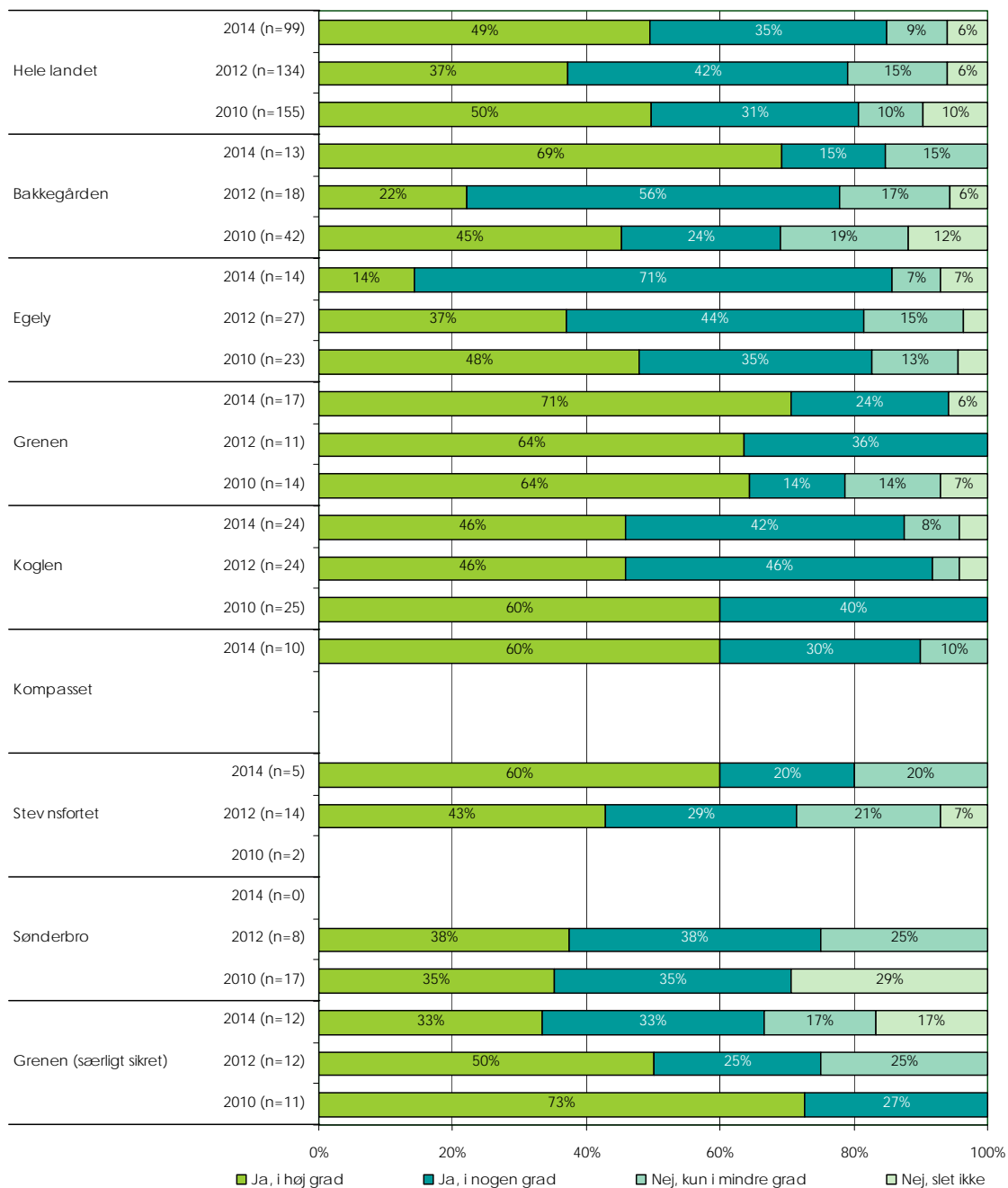
*Tallene for Kompasset fremgår ikke for 2010 og 2012, da institutionen først åbnede i 2012.

NB: Procenttallene er beregnet ud fra den samlede sum af unge, der har svaret aktivt på spørgsmålet (ja eller nej). Der er således for hele landet 91 %, der i 2014 har svaret nej til, at de har gjort brug af deres ret til at klage.

19. Har du modtaget nok undervisning?

Undersøgelsen indeholder tre spørgsmål om undervisning. Til det første spørgsmål svarer 84 % af de unge, at de i høj eller nogen grad har modtaget nok undervisning mens de er anbragt på institutionen. Det er en fremgang i forhold til 2010 og 2012.

Figur 1.19. Har du modtaget nok undervisning?



20. Har du fået noget ud af undervisningen?

På det andet spørgsmål om undervisning svarer 77 % af de unge på landsplan, at de i høj eller nogen grad har fået noget ud af undervisningen. Det er en lille tilbagegang i forhold til 2012. Dog er andelen af unge, som i høj grad har fået noget ud af undervisningen, næsten lige stor for 2014 og 2012.

Figur 1.20. Har du fået noget ud af undervisningen?



21. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?

Det tredje og sidste spørgsmål om undervisning vedrører, hvorvidt der tages hensyn til de unges faglige niveau i undervisningen. På landsplan svarer 89 % i 2014, at der i høj eller nogen grad er blevet taget hensyn til deres faglige niveau, hvilket er en tilbagegang fra 2012.

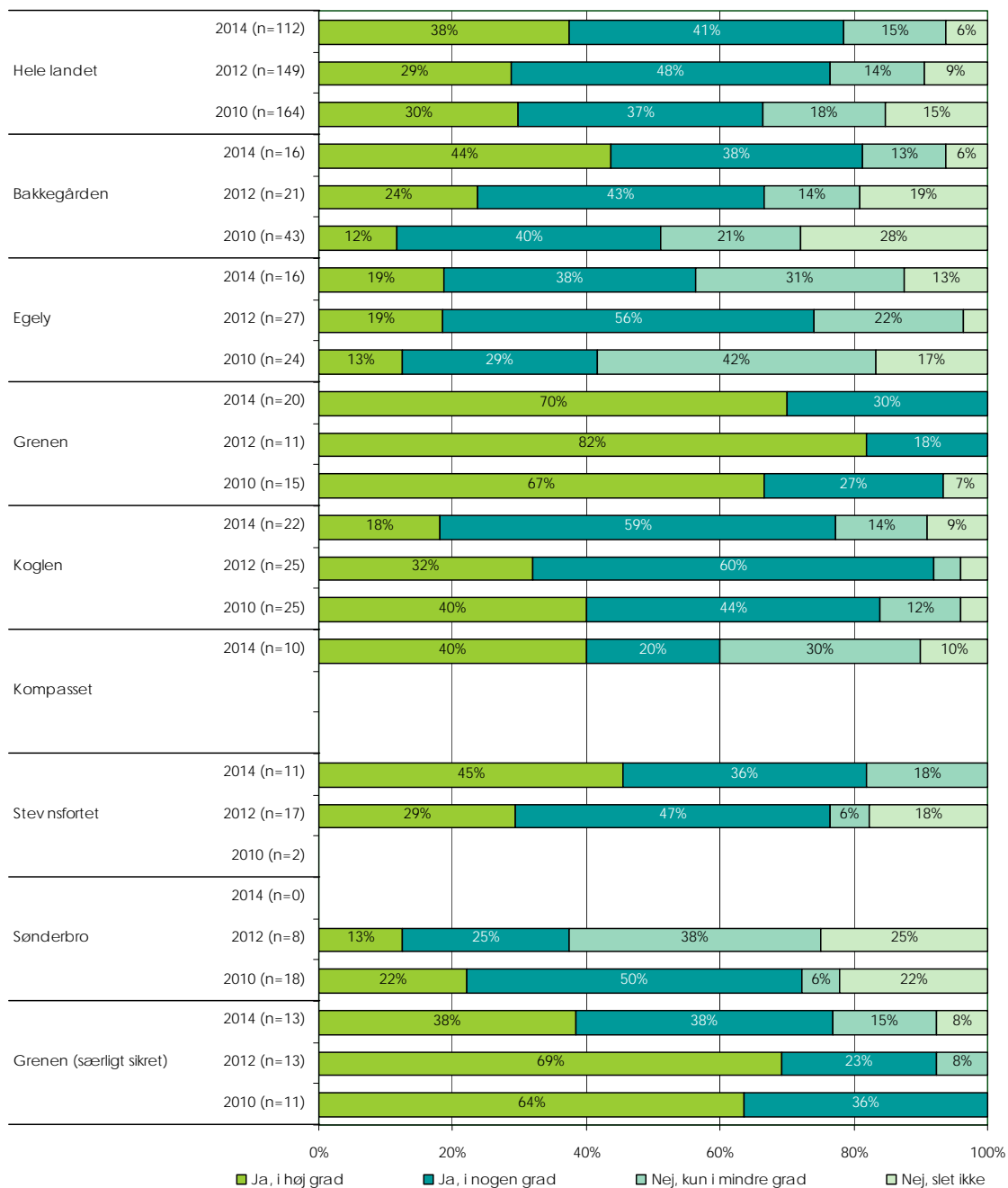
Figur 1.21. Er der blevet taget hensyn til dit faglige niveau i undervisningen?



22. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?

På landsplan er der en stigning i andelen af de unge som er positive i deres besvarelse af, om der har været nok forskellige aktiviteter i hverdagen. I 2014 svarer 79 % i høj eller nogen grad på spørgsmålet i forhold til 67 % i 2010.

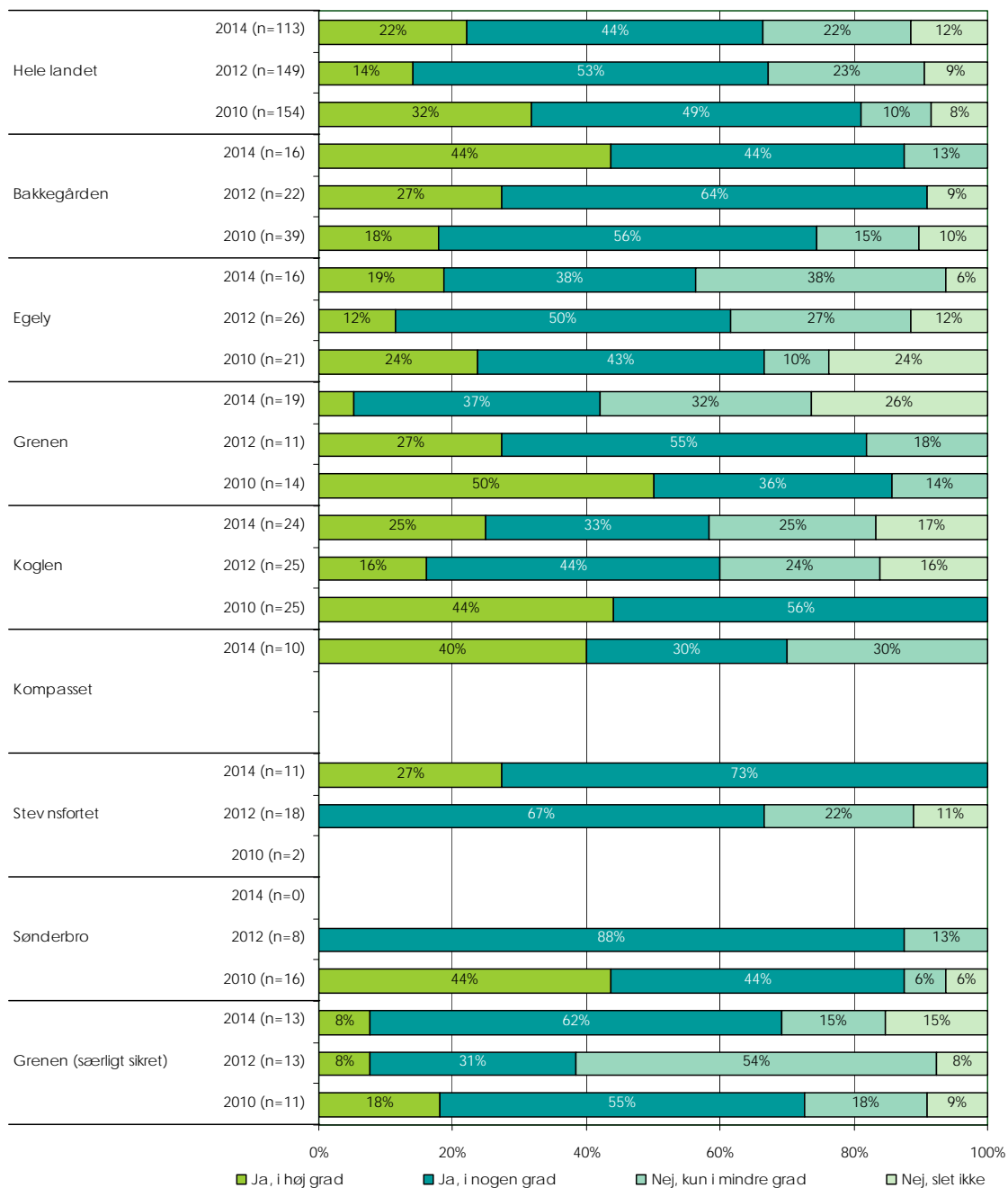
Figur 1.22. Har der været nok forskellige aktiviteter i hverdagen?



23. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?

I 2014 svarer 66 % af de unge, at de i høj eller nogen grad været med til at bestemme hverdagen på institutionen. Der er en stigning i andelen, der svarer "ja, i høj grad" i forhold til 2012, men det er dog stadig en mindre gruppe end i 2010⁴.

Figur 1.23. Har du selv været med til at bestemme din hverdag på institutionen?

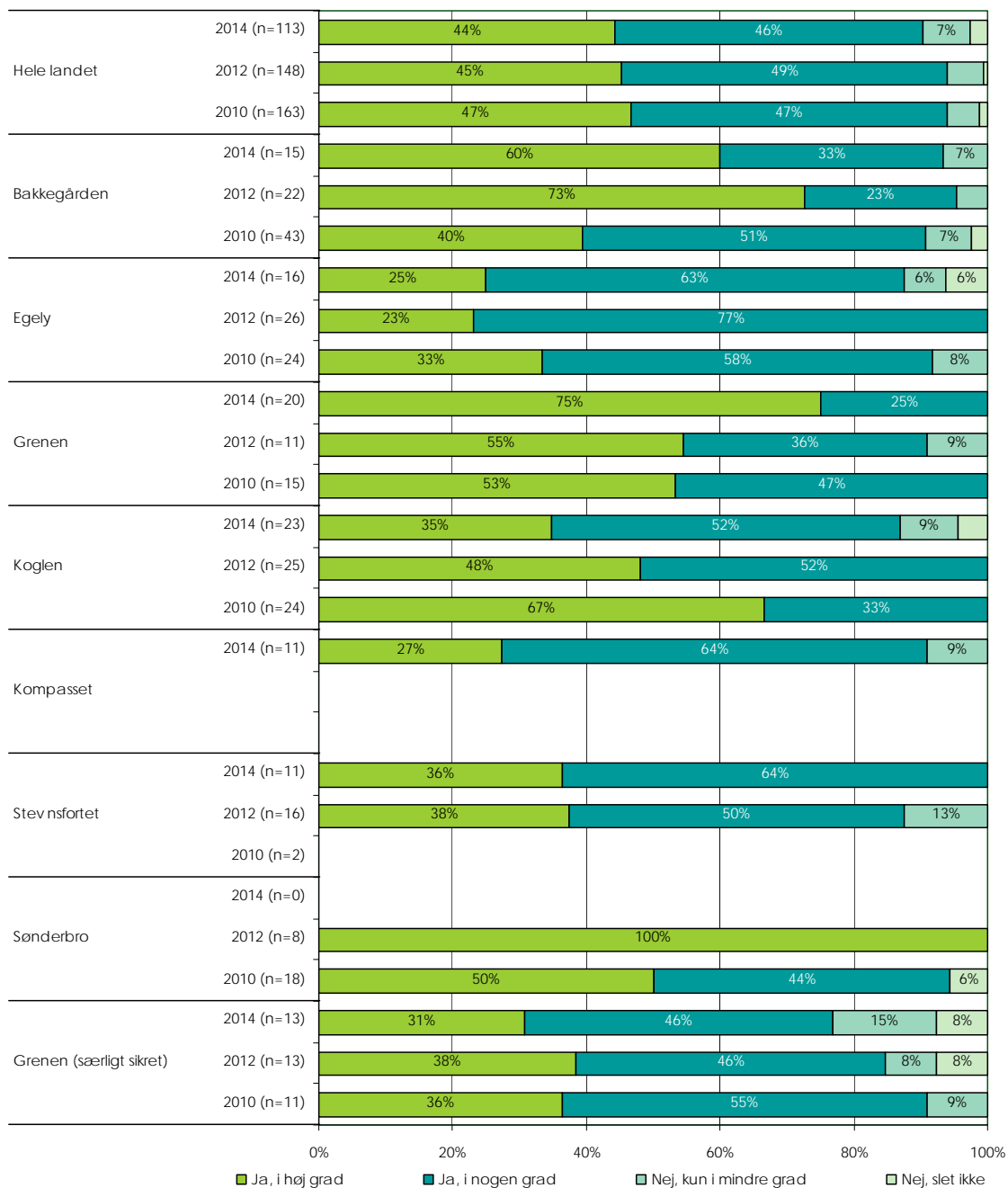


⁴ Bemærk: I 2010 lød spørgsmålet "Har du medindflydelse på din hverdag på institutionen?"

24. Er der en god stemning på institutionen?

De unge svarer overvejende positivt på spørgsmålet om stemningen på institutionen. På landsplan svarer 90 %, at der i høj eller nogen grad er en god stemning. Det er en lille tilbagegang i forhold til 2012 og 2010.

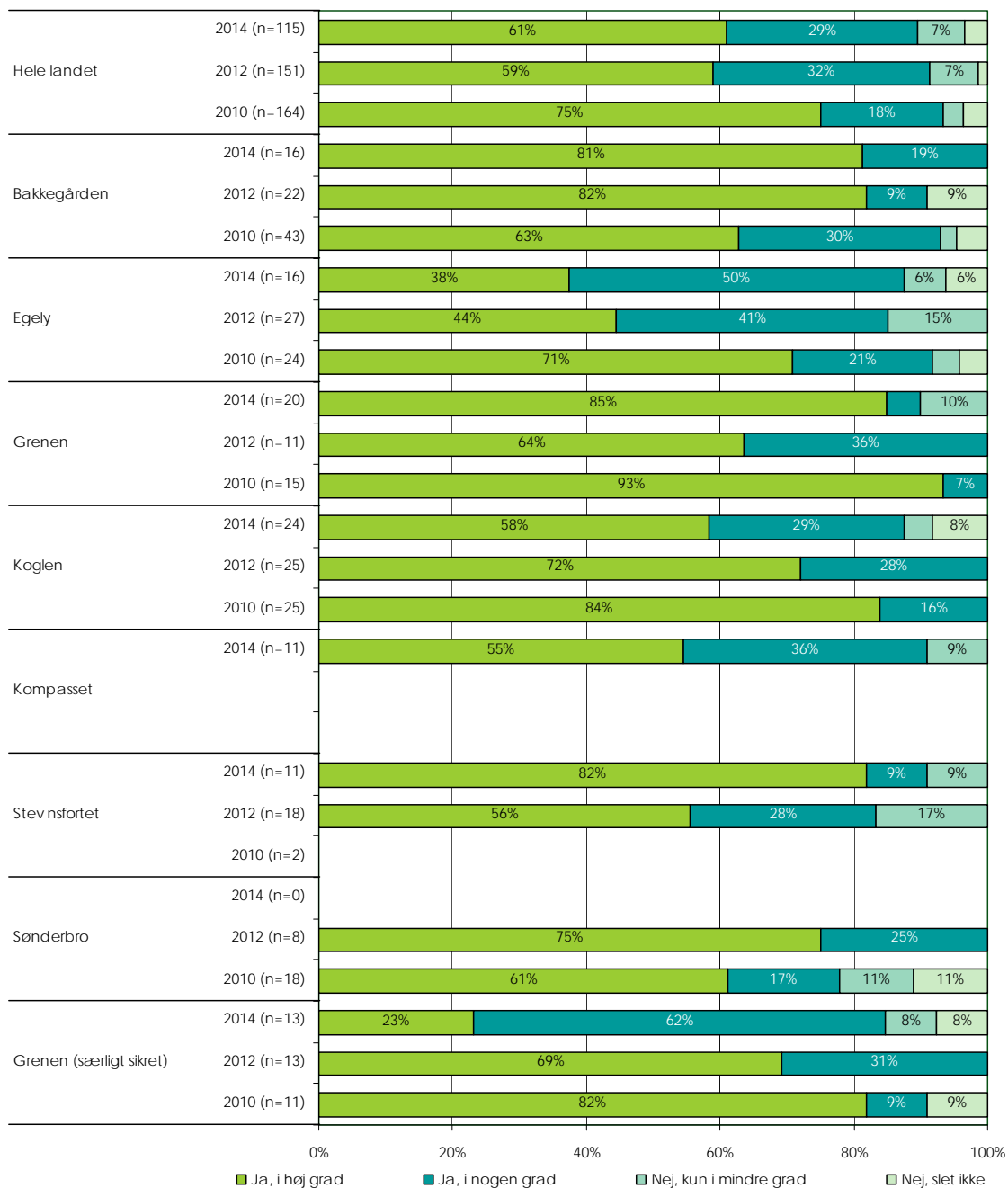
Figur 1.24. Er der en god stemning på institutionen?



25. Har du fået god mad på institutionen?

De unge er generelt enige om, at de får god mad på institutionerne. 90 % af de unge svarer i høj grad eller nogen grad i 2014, hvilket er omtrent den samme andel positive svar som i 2012.

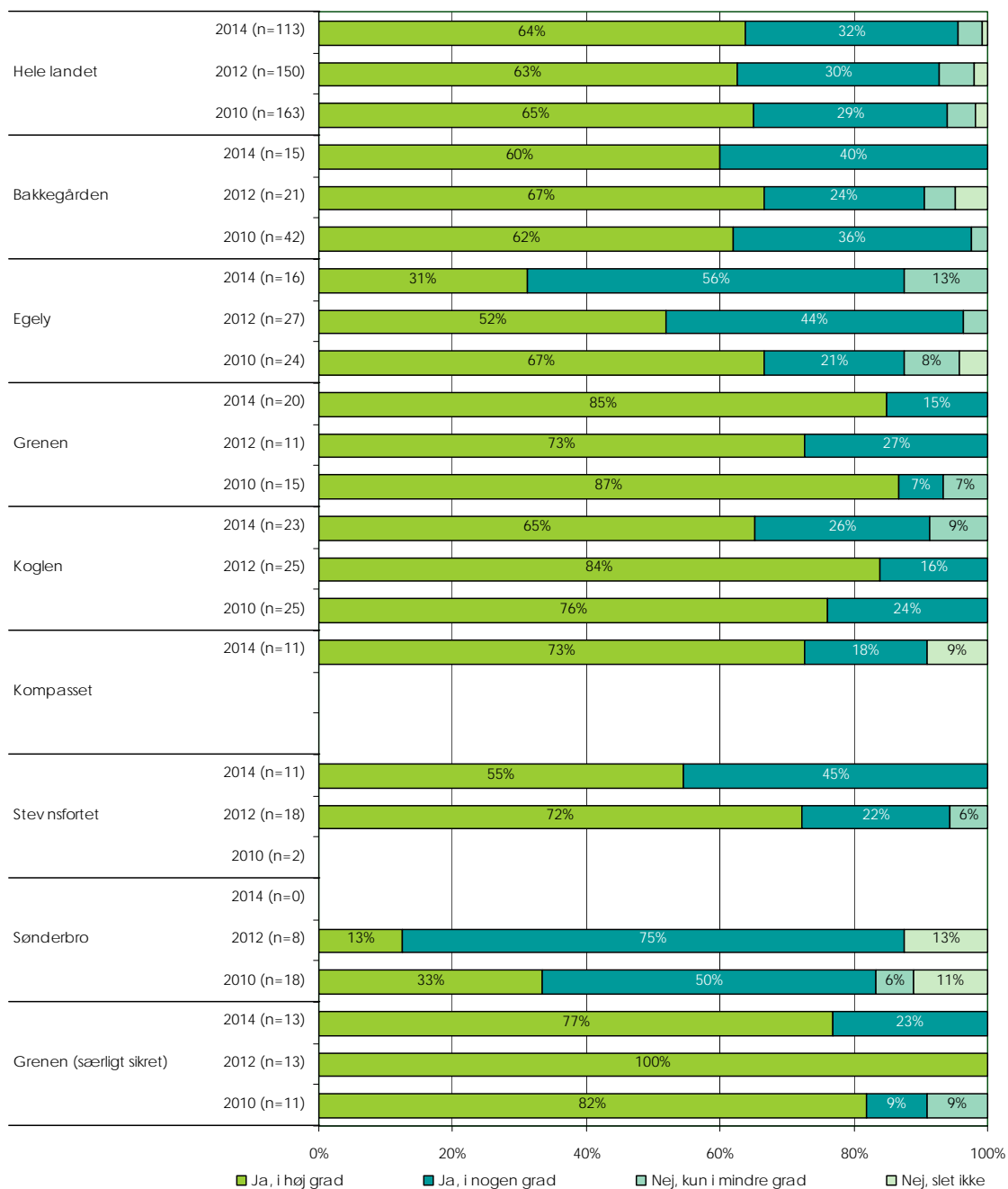
Figur 1.25. Har du fået god mad på institutionen?



26. Er der pænt og rent på institutionen?

Størstedelen af de unge svarer, at der i høj eller nogen grad er pænt og rent på institutionen. Det er det generelle billede på landsplan for alle år.

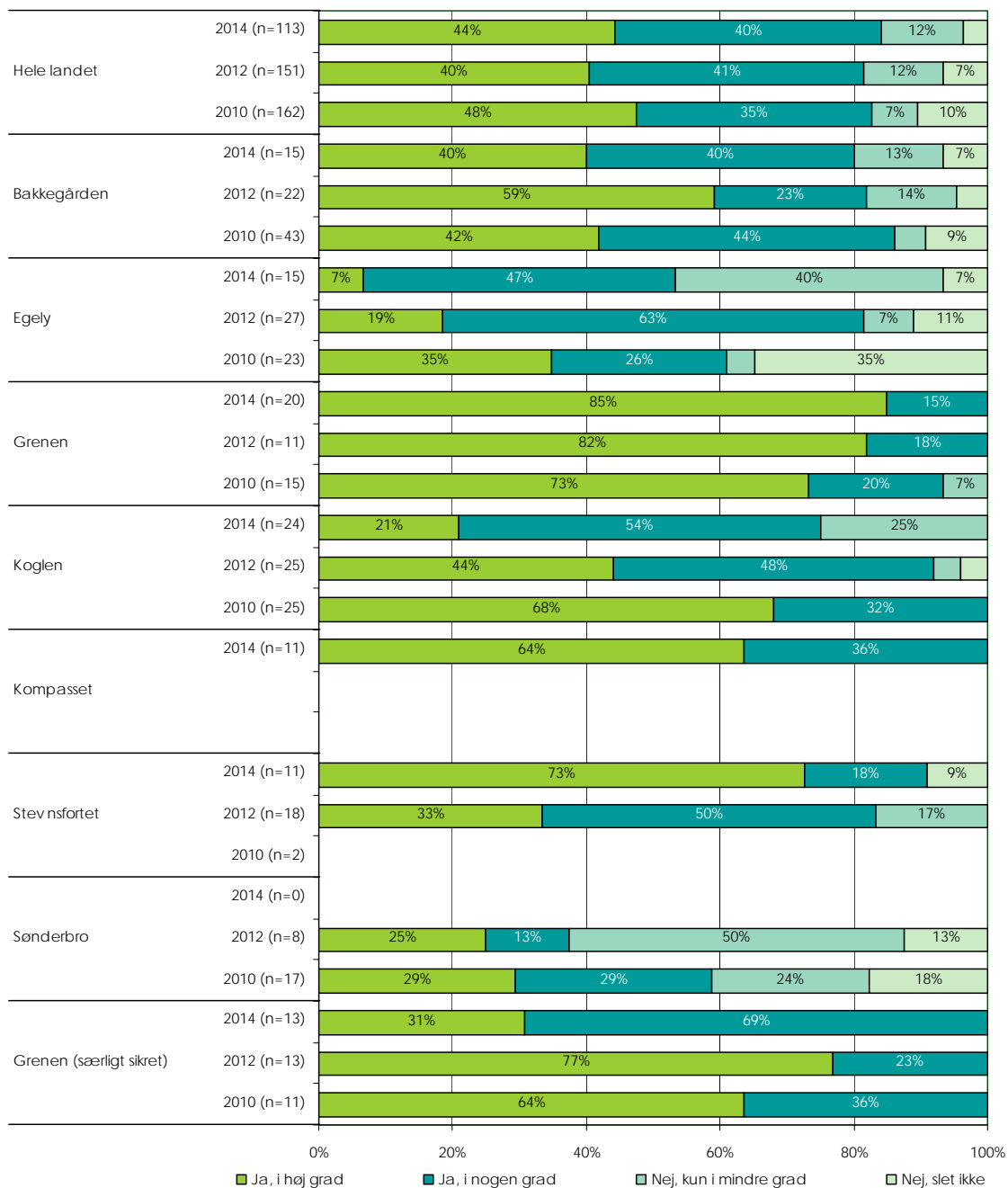
Figur 1.26. Er der pænt og rent på institutionen?



27. Er møbler og inventar i god stand?

På landsplan svarer 84 % af de unge i høj eller nogen grad til spørgsmålet, om møbler og inventar er i god stand. At de unge i overvejende grad svarer positivt på dette spørgsmål gælder for alle år.

Figur 1.27. Er møbler og inventar i god stand?

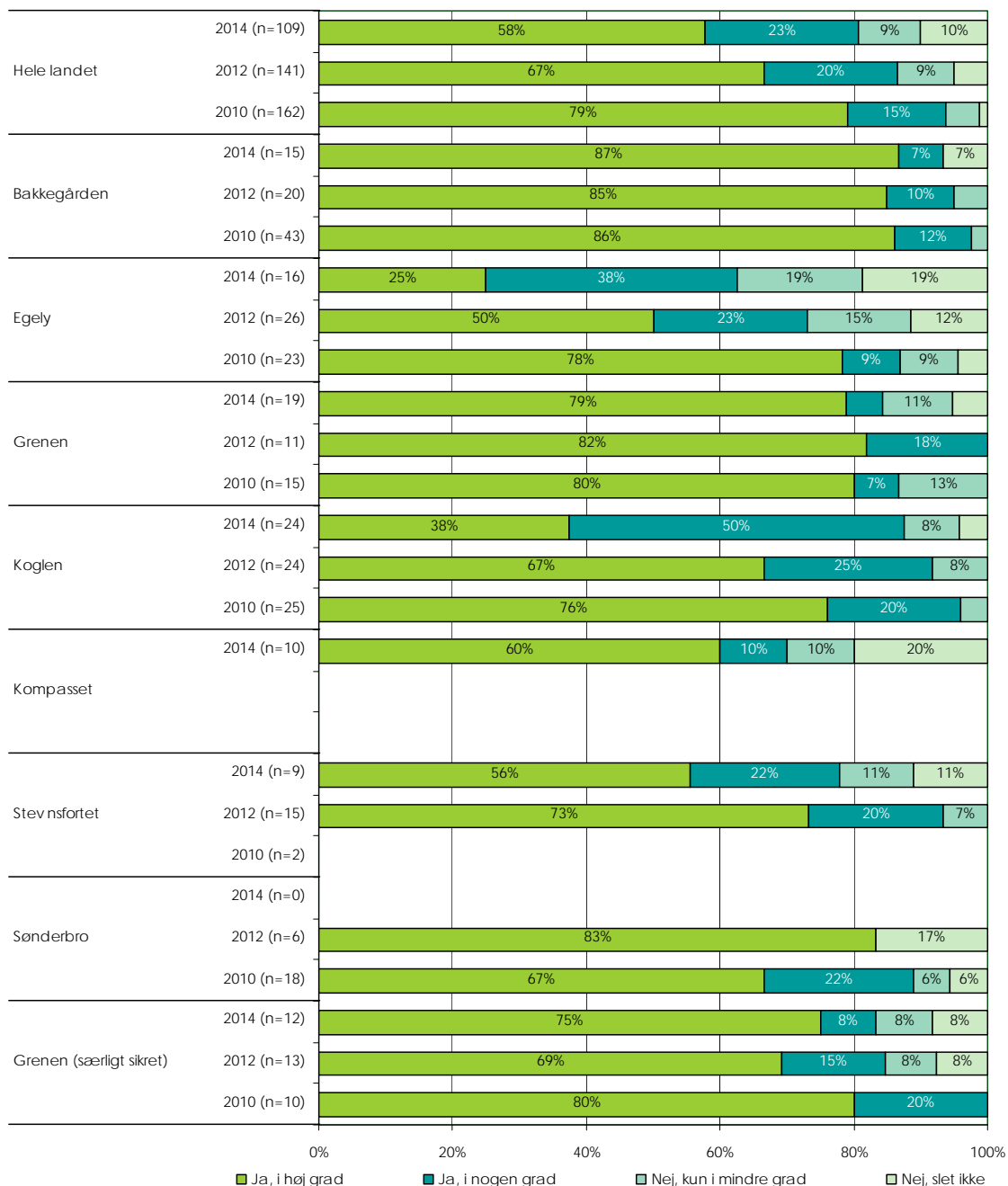


28. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?

Figuren viser en tilbagegang fra 2010 til 2014 på landsplan. I 2014 er 81 % af de unge positive omkring deres muligheder for at komme i kontakt med deres sagsbehandler i sammenlignet med 94 % i 2010.

Sammenhængsanalysen for 2014 viser, at unge, der har opholdt sig på institutionen i seks måneder eller mere, er mindre positive i deres svar på spørgsmålet, end unge der har været på institutionen i mindre end seks måneder.

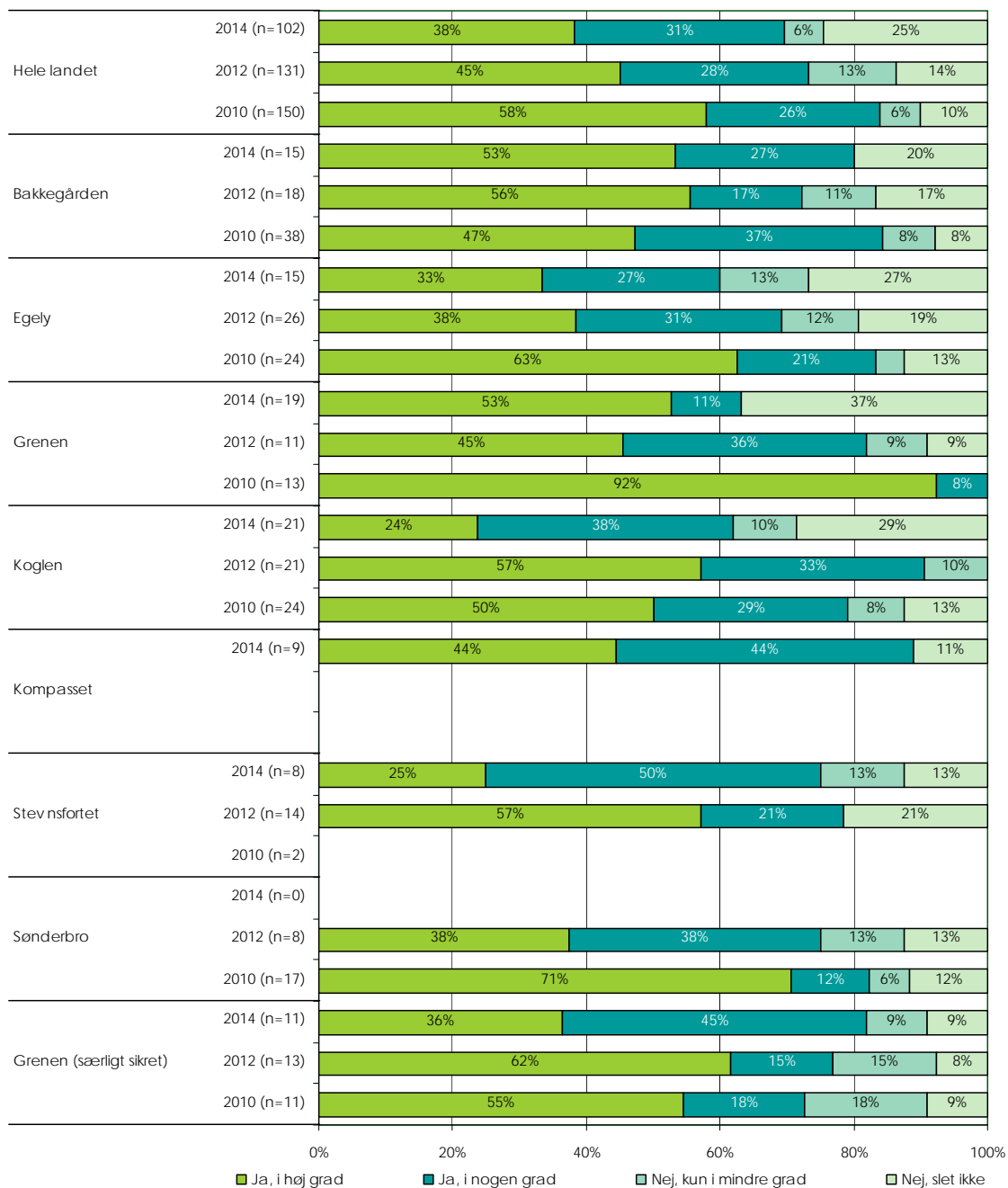
Figur 1.28. Har du haft mulighed for at komme i kontakt med din sagsbehandler, når du har haft brug for det?



29. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?

Om de unge tror på, at opholdet kan hjælpe dem til at få et liv uden kriminalitet, varierer blandt institutionerne. 69 % af de unge svarer i høj eller nogen grad i 2014 på landsplan, hvilket viser en tilbagegang fra 2010 og 2012.

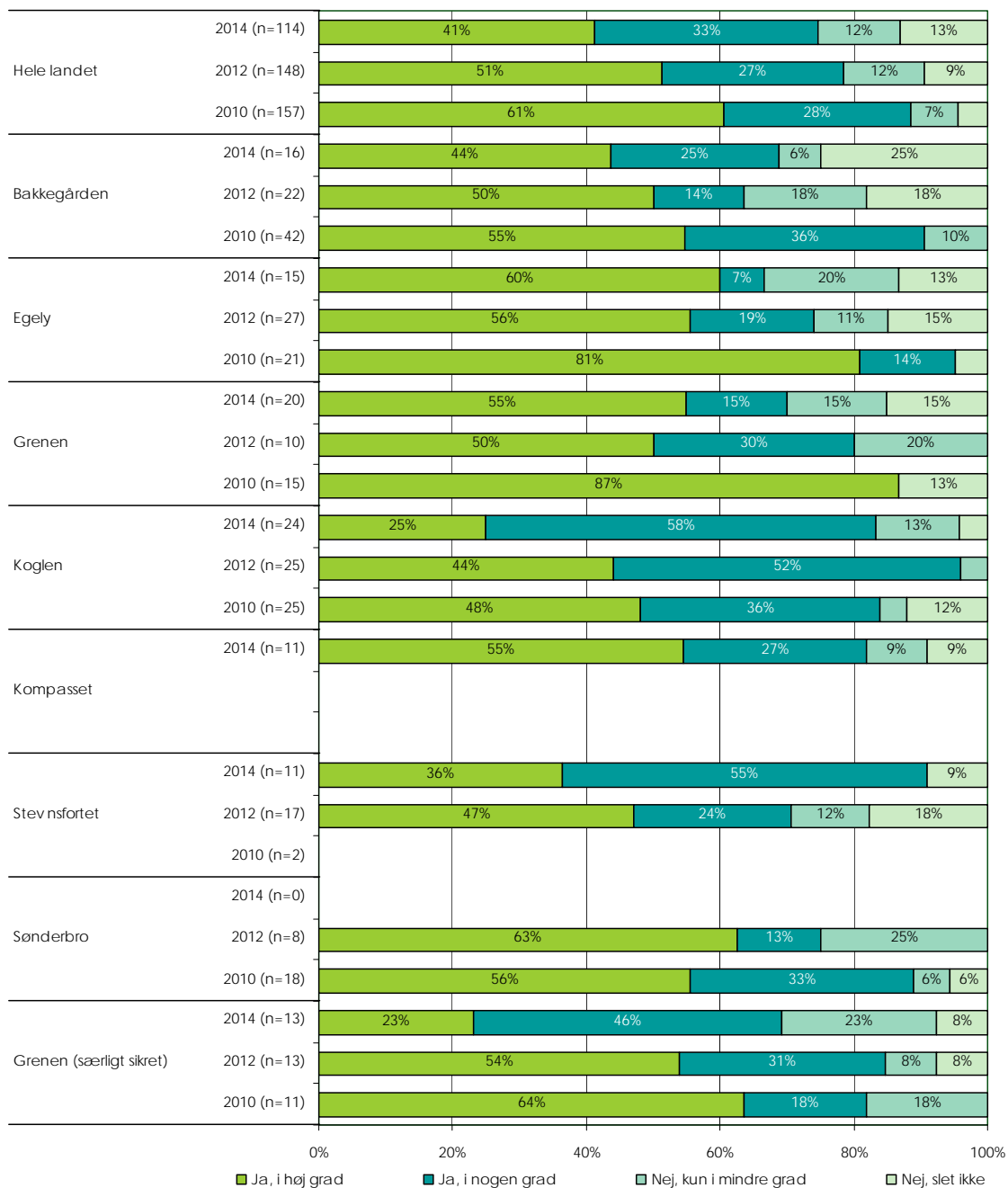
Figur 1.29. Tror du, at opholdet kan hjælpe dig til at få et liv uden kriminalitet?



30. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?

På landsplan er 74 % af de unge i høj eller nogen grad klar over, hvad der skal ske, når de forlader institutionen. Som figuren nedenfor illustrerer, er der dog sket tilbagegang fra 2010 og 2012.

Figur 1.30. Er du blevet forberedt på, hvad der skal ske, når du forlader institutionen?



2 Forældreundersøgelsen

2.1. Sammenfatning af forældreundersøgelsen

Forældrenes overordnede vurdering

Forældrenes vurdering af de sikrede institutioner er mere positiv end de unges ifølge tabel 2.1. 61 % af forældrene vurderer således det samlede indtryk af barnets ophold til at være "meget godt" eller "godt". 18 % af forældrene vurderer, at barnets ophold er "både godt og dårligt". Den sidste femtedel har vurderet opholdet som "dårligt" eller meget dårligt".

Tabel 2.1. Forældrenes samlede vurdering på landsplan

Hvor mange stjerner vil du give det samlede indtryk af dit barns ophold på institutionen?		
	%	n
* (Meget dårligt)	10	11
** (Dårligt)	11	12
*** (Både godt og dårligt)	18	20
**** (Godt)	33	36
***** (Meget godt)	28	31

Forældrenes samlede vurdering af hver institution fremgår af figuren på næste side. På landsplan er forældrene samlet set lidt mindre positive i deres vurdering i 2014 end i 2012.

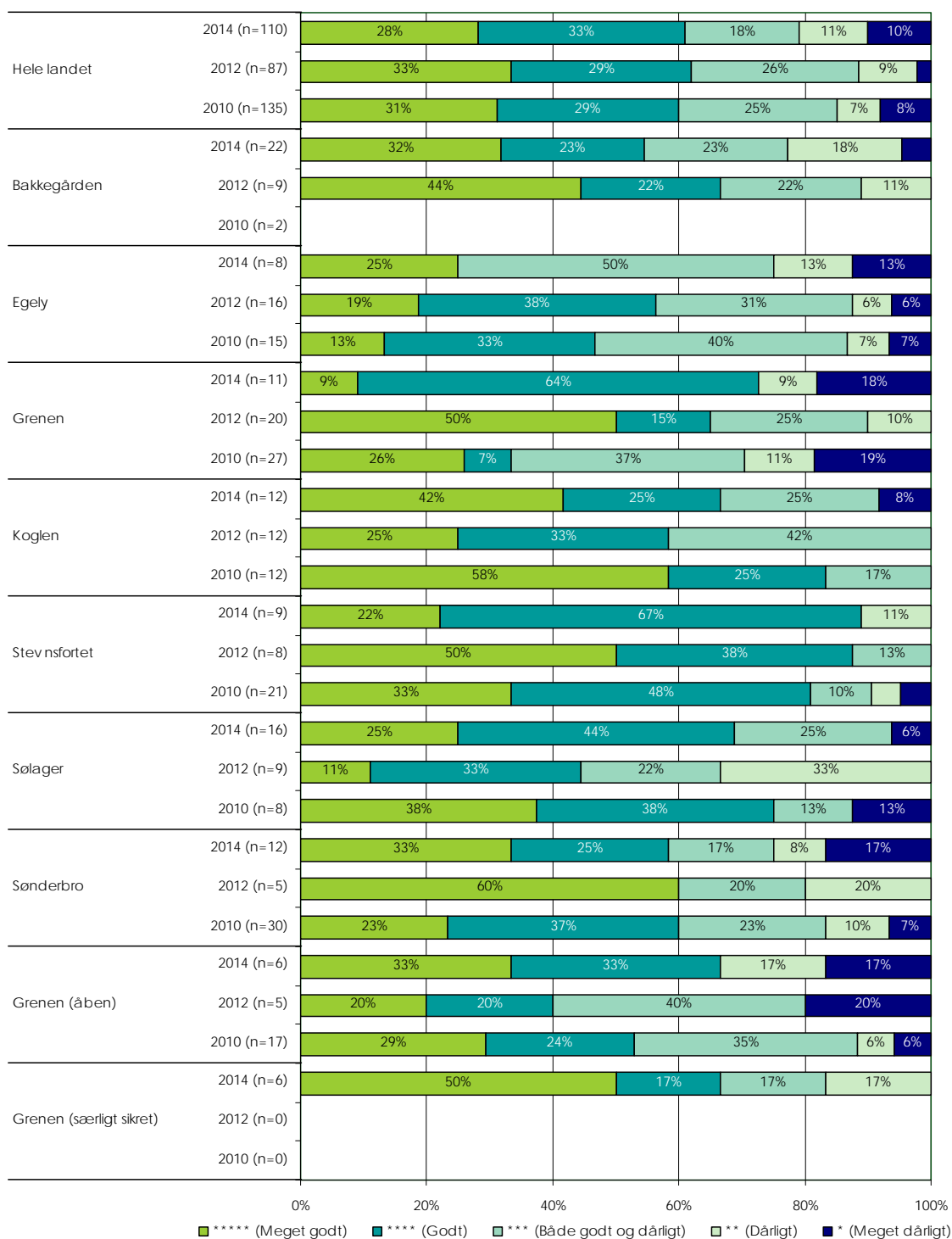
På Sølager har der været fremgang fra 2012, og andelen af forældrene, som giver en positiv vurdering er steget fra 44 % til 69 %. Koglen og Grenen (åben) har også fået en mere positiv vurdering af forældrene i 2014 end i 2012. På Grenens almindeligt sikrede afdelinger er der samlet set en større andel af forældrene, der giver en positiv vurdering, men andelen af forældre, der giver vurderingen "meget godt", er faldet fra 50 % til 9 %. På Stevnsfortet er der ligeledes samlet set en større andel, der giver en positiv vurdering i 2014 sammenlignet med 2012, men kun 22 % giver den højeste vurdering i 2014 mod 50 % i 2012.

På Grenens særligt sikrede afdeling er en stor andel af forældrene positive – det er dog ikke muligt at se en udvikling fra de tidligere undersøgelser.

På Egely, Bakkegården og Sønderbro er der færre forældre, som giver en positiv vurdering i 2014 end i 2012.

Forældrenes samlede indtryk af institutionen 2010-2014

Figur 2.1. Hvor mange stjerner vil du give det samlede indtryk af dit barns ophold på institutionen?



Størst tilfredshed blandt forældrene på landsplan

På landsplan er forældrene mest positive på spørgsmålet, der drejer sig om, hvorvidt de som forældre bliver mødt med respekt af personalet. Der er ligeledes en meget stor andel af forældrene, der svarer positivt, når de bliver spurgt, om personalet behandler deres barn med respekt.

Desuden er en stor del af forældrene positive i forhold til, at personalet lytter til kritik og interesserer sig for forældrenes erfaring med og viden om deres barn, samt at deres barn får den hjælp, der er behov for.

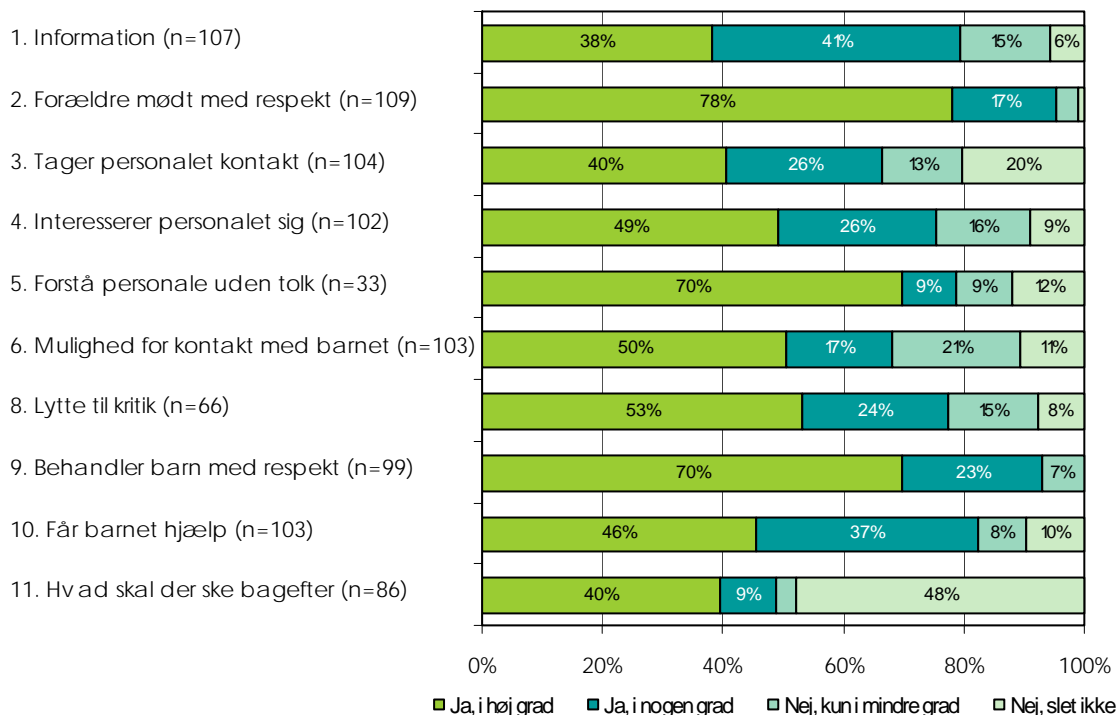
Mindst tilfredshed

Der er mindst tilfredshed i forældrenes svar på landsplan på spørgsmålet om, hvorvidt forældrene ved, hvad der skal ske, når deres barn forlader institutionen. Kun halvdelen af forældrene svarer, at de i høj eller nogen grad ved, hvad der skal ske, når deres barn forlader institutionen. Det kan ofte hænge sammen med, at de unges sager ikke er afsluttet på det tidspunkt, hvor forældrene er blevet interviewet.

Samlede besvarelser på landsplan

Figuren nedenfor viser det samlede landsresultat for alle spørgsmålene i forældreundersøgelsen. I figuren er spørgsmålsteksten afkortet. Den fulde formulering kan ses i oversigten over spørgsmålene under afsnit 2.2 om forældreundersøgelsens resultater.

Forældrenes besvarelser på landsplan 2014



*NB: Spørgsmål 7 har andre svarkategorier, fordi det handler om, hvilken form for kontakt forældrene har med deres barn under institutionsopholdet. Spørgsmål 7 fremgår derfor ikke af oversigten over de samlede besvarelser på landsplan, men afrapporteres alene selvstændigt i afsnittet om forældreundersøgelsens resultater.

Forældrenes kommentarer

Forældrene har i undersøgelsen fået mulighed for at komme med kommentarer til de unges ophold. Forældrene giver generelt udtryk for mange af de samme ting som de unge.

Nogle forældre giver udtryk for, at de ikke mener deres barn burde være på institutionen, og der er nogle forældre, som mener, at deres barn ikke har fået noget ud af opholdet. Nogle forældre forholder sig også kritisk til personalet på institutionerne og mener ikke, at der er tilstrækkelige kompetencer blandt personalet.

Der er dog mange forældre, som udtrykker positive oplevelser ved deres barns ophold på institutionen. Forældrene er positive i forhold til personalet på institutionerne og de trygge og faste rammer, som personalet skaber for deres barn. En del af forældrene giver også udtryk for, at personalet er venligt, og at medarbejderne er forstående og hjælpsomme både over for barnet og forældrene.

Mange forældre fremhæver, at det har været rigtig godt for deres barn at komme væk fra det miljø, de tidligere er færdedes i, og de dårlige bekendtskaber, de har haft. Forældrene fortæller, at det har hjulpet barnet at opholde sig på institutionen, hvor der er ro til at tænke over egne handlinger og lære af egne fejl.

Flere forældre pointerer, at deres barn har forbedret sine skolekundskaber under opholdet.

Andre forældre efterspørger mere information om deres barns ophold på institutionen.

Ingen krydstabeller for forældre

Som en del ungeundersøgelsen bliver der også udarbejdet krydstabeller, der kombinerer de unges svar på spørgsmålene med forskellige baggrundsvariable. Der er ikke udarbejdet lignende tabeller for forældrene, da der ikke er tilstrækkelige oplysninger om forældrene til at lave meningsfulde tabeller.

2.2. Forældreundersøgelsens resultater

Overblik over spørgsmålene i forældreundersøgelsen

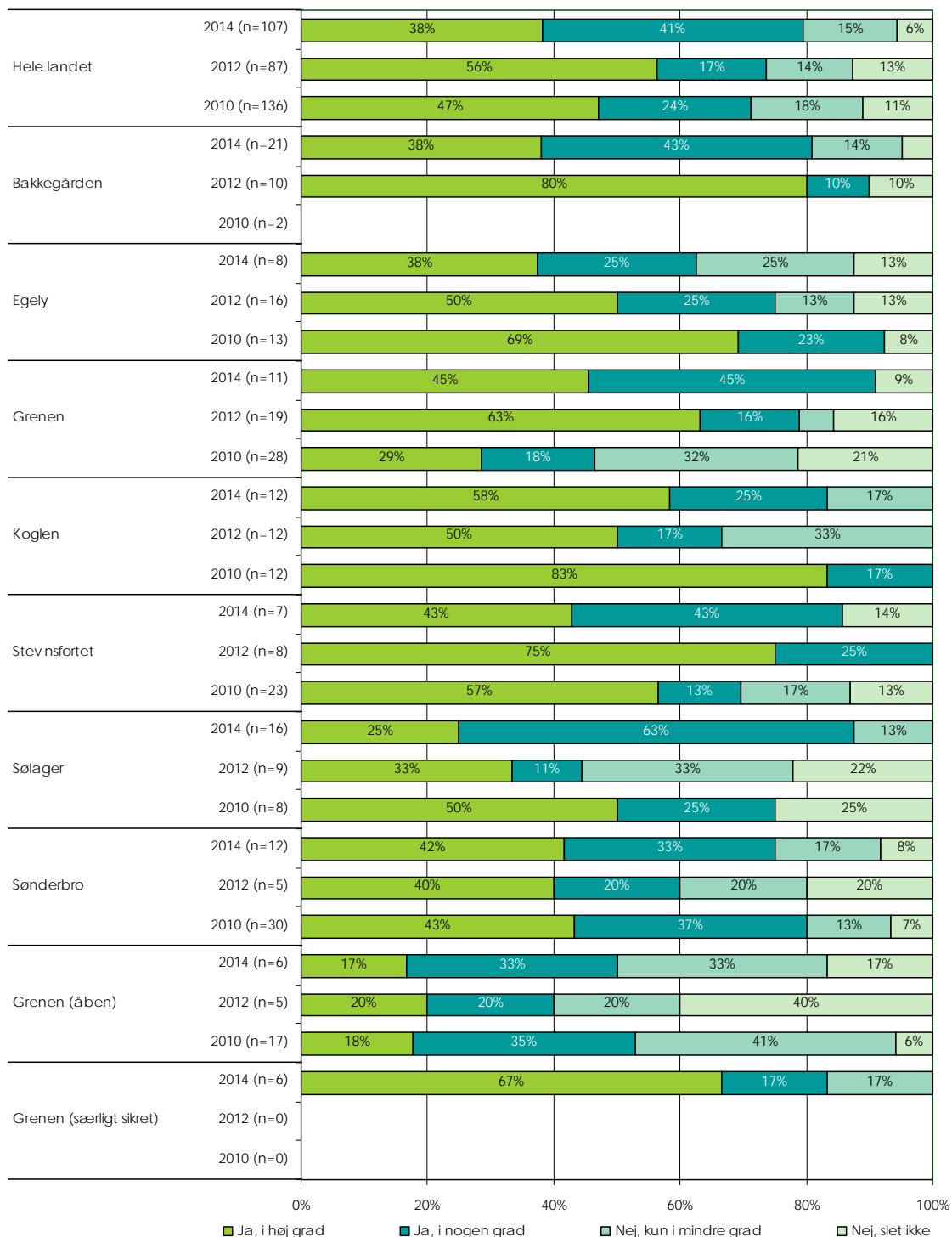
1. Får du den information om dit barns ophold på den sikrede institution, som du har brug for?
2. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?
3. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?
4. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?
5. Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?⁵
6. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen på institutionen?
7. Hvilken form for kontakt har du med dit barn?
8. Lytter personalet på institutionen til kritik?
9. Behandler personalet dit barn med respekt?
10. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?
11. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?

⁵ Dette spørgsmål stilles kun i de tilfælde, hvor det har været sprogligt relevant. Det er derfor langt fra alle forældre, der har besvaret spørgsmålet.

1. Får du den information om dit barns ophold på institutionen, som du har brug for?

På landsplan mener 79 % af forældrene, at de i høj eller nogen grad får den information om deres barns ophold på institutionen, som de har brug for. Andelen af forældrene der svarer "ja, i høj grad" er faldet siden 2012.

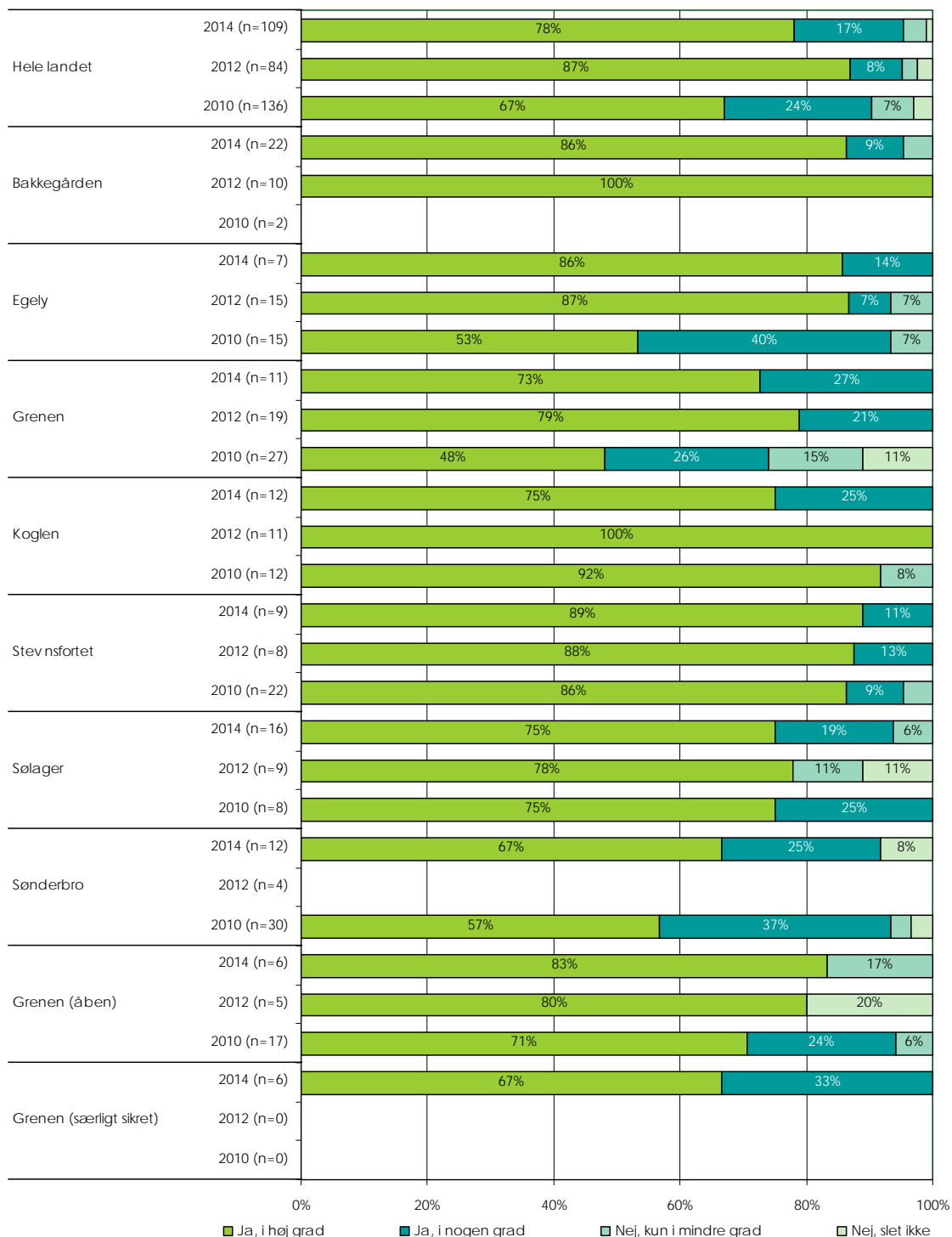
Figur 2.3. Får du den information om dit barns ophold på institutionen, som du har brug for?



2. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?

Forældrene mener generelt, at personalet møder dem med respekt, da 95 % af forældrene på landsplan svarer i høj eller nogen grad. Andelen der har svaret "ja, i høj grad" er faldet siden 2012.

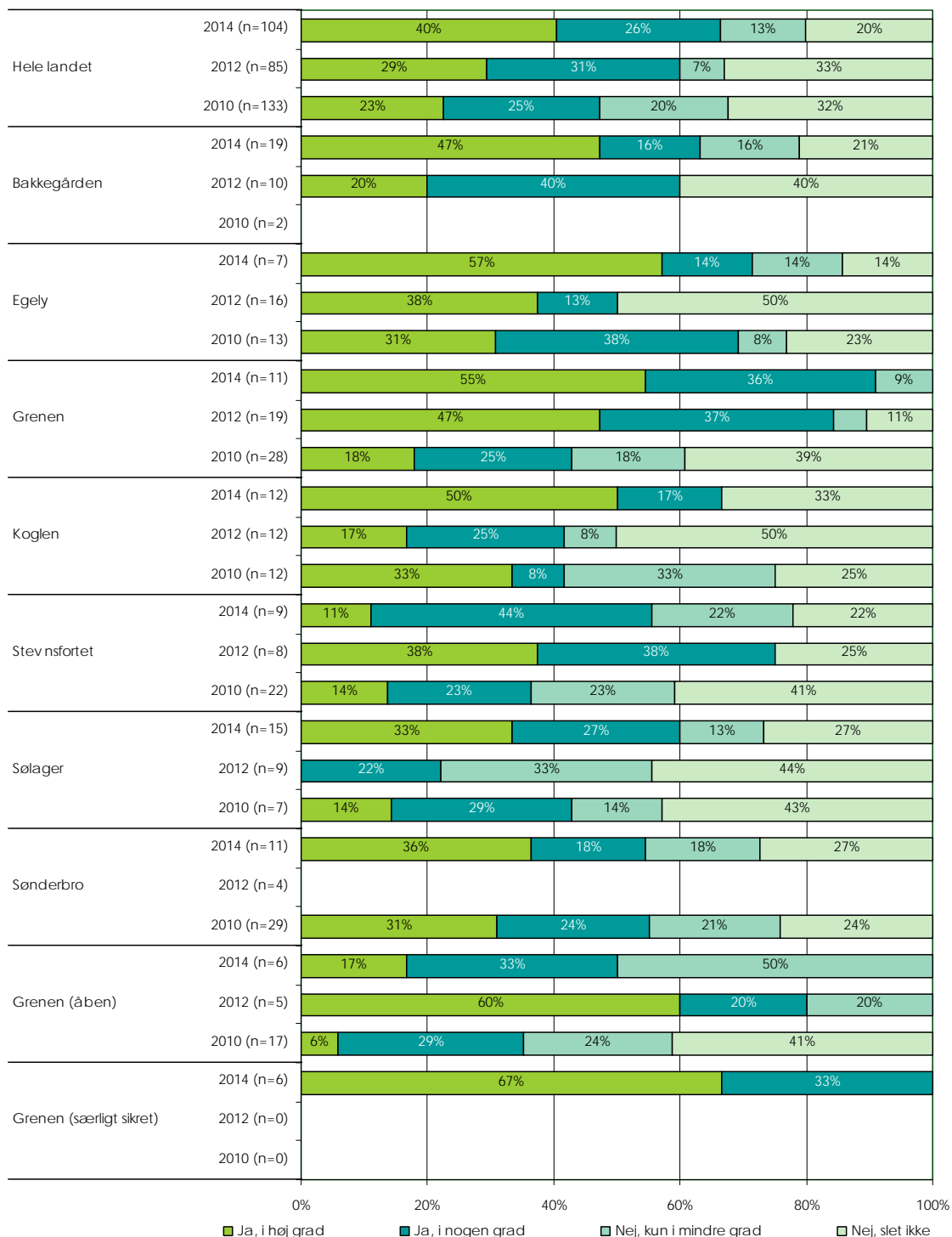
Figur 2.4. Bliver du mødt med respekt af personalet, når du besøger eller ringer til institutionen?



3. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?

Forældrene er ikke helt så tilfredse, når de bliver spurgt, om personalet tager kontakt til dem for at fortælle, hvordan det går med deres barn. 66 % af forældrene på landsplan er positive i deres svar, og det er en fremgang i forhold til 2012.

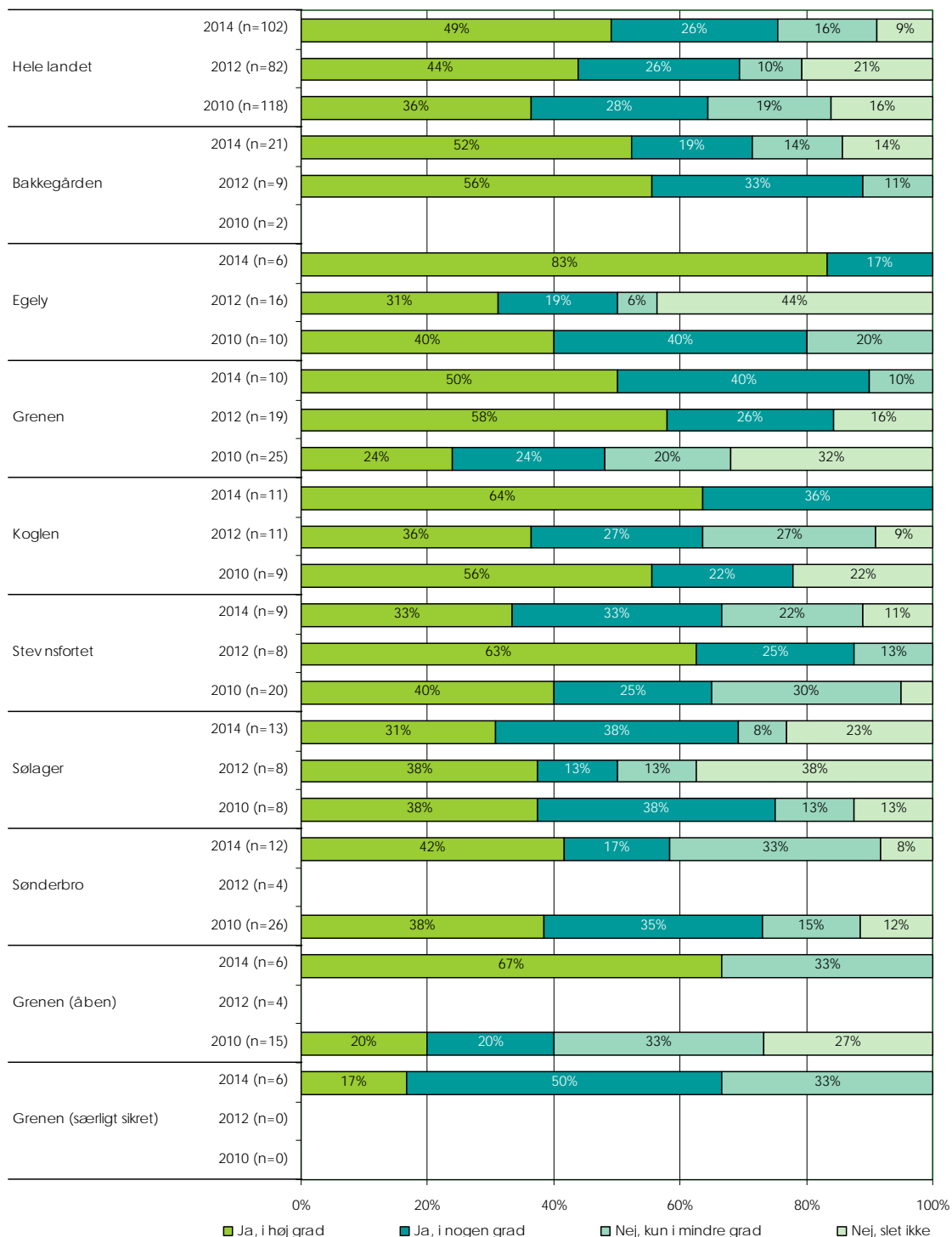
Figur 2.5. Tager personalet selv kontakt til dig og fortæller, hvordan det går med dit barn?



4. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?

På landsplan mener 75 % af forældrene, at personalet i nogen eller høj grad interesserer sig for deres erfaring og viden om deres barn. Det er en fremgang i andelen af forældre, som er positive i deres svar på dette spørgsmål siden 2010 og 2012.

Figur 2.6. Interesserer personalet sig for din erfaring og viden om dit barn?



5. Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?

Dette spørgsmål er udelukkende blevet stillet til forældre, hvor det sprogligt har været relevant. I alt 33 forældre har besvaret spørgsmålet i 2014. Da det er få forældre, som det har været relevant at stille dette spørgsmål til, bliver resultaterne udelukkende præsenteret på landsplan.

70 % af forældrene har svaret, at de i høj grad har let ved at forstå, hvad personalet fortæller om deres barn, når der ikke benyttes tolk. Det er en mindre tilbagegang i forhold til 2012, men der er dog stadig tale om en markant forbedring af forældrenes tilfredshed på dette spørgsmål i forhold til 2010.

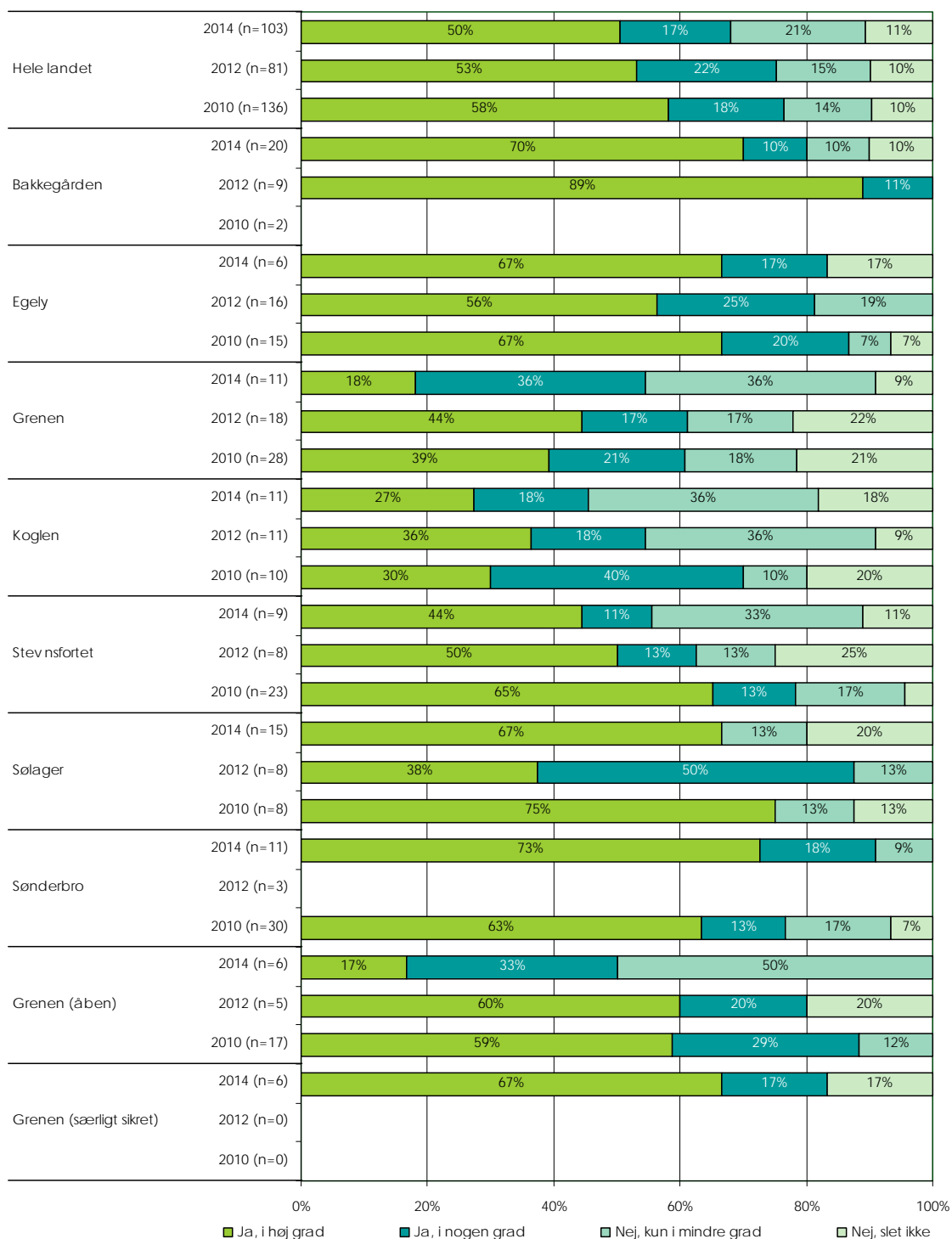
Tablet 2.2. Let ved at forstå, hvad personalet fortæller, når der ikke benyttes tolk

Har du let ved at forstå, hvad personalet fortæller om dit barn, når der ikke benyttes tolk?						
	2010		2012		2014	
	n	%	n	%	n	%
Ja, i høj grad	5	20	15	75	23	70
Ja, i nogen grad	9	36	3	15	3	9
Nej, kun i mindre grad	7	28	0	0	3	9
Nej, slet ikke	4	16	2	10	4	12
Total	25	100	20	100	33	100

6. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen på institutionen?

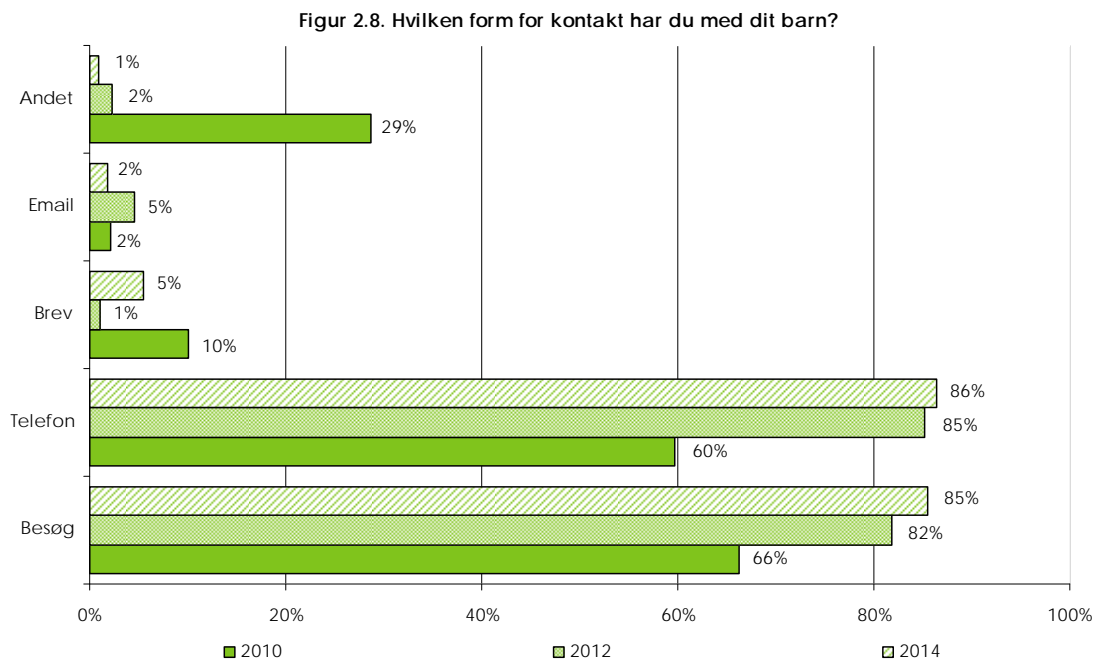
Der er 67 % af forældrene på landsplan der svarer, at de har nok muligheder for at holde kontakt med deres barn under anbringelsen på institutionen. Det er en tilbagegang i forhold til 2010 og 2012.

Figur 2.7. Har du nok muligheder for at holde kontakt med dit barn under anbringelsen på institutionen?



7. Hvilken form for kontakt har du med dit barn?

De hyppigste kontaktformer mellem forældre og børn er telefon og besøg. I 2014 har 86 % af forældrene svaret, at de har telefonisk kontakt med deres barn, og 85 % svarer, at de har besøgt barnet på institutionen. Disse kontaktformer var også de hyppigste i 2010 og 2012. Meget få forældre svarer, at de har haft kontakt med deres barn via email, brev eller andet.



NB: I 2014 har 110 forældre svaret på spørgsmålet. I 2010 var det 139 forældre, og i 2012 svarede 88 forældre på spørgsmålet.

8. Lytter personalet på institutionen til kritik?

Forældrene er forholdsvis positive i deres svar på spørgsmålet om personalet på institutionen lytter til kritik. 77 % af forældrene svarer, at personalet på institutionen i høj eller nogen grad lytter til kritik. Det er dog kun 66 forældre ud af de 110, som har deltaget i telefoninterviewet, som fremgår med svar her i figuren, fordi mange forældre har svaret ved ikke.

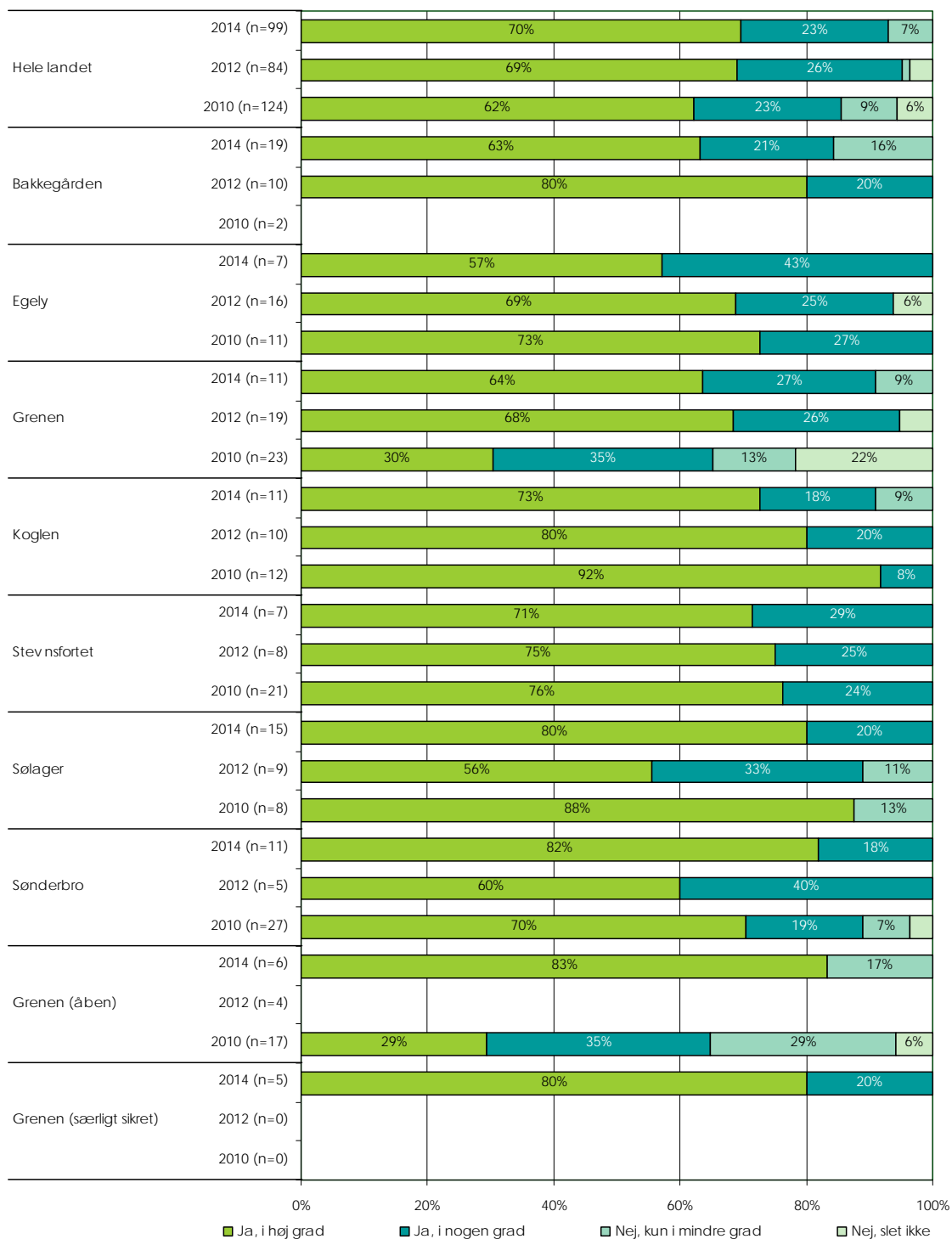
Figur 2.9. Lytter personalet på institutionen til kritik?



9. Behandler personalet dit barn med respekt?

Næsten alle forældre på landsplan mener, at personalet behandler deres børn med respekt. 93 % af forældrene svarer "ja, i høj grad" eller "ja, i nogen grad".

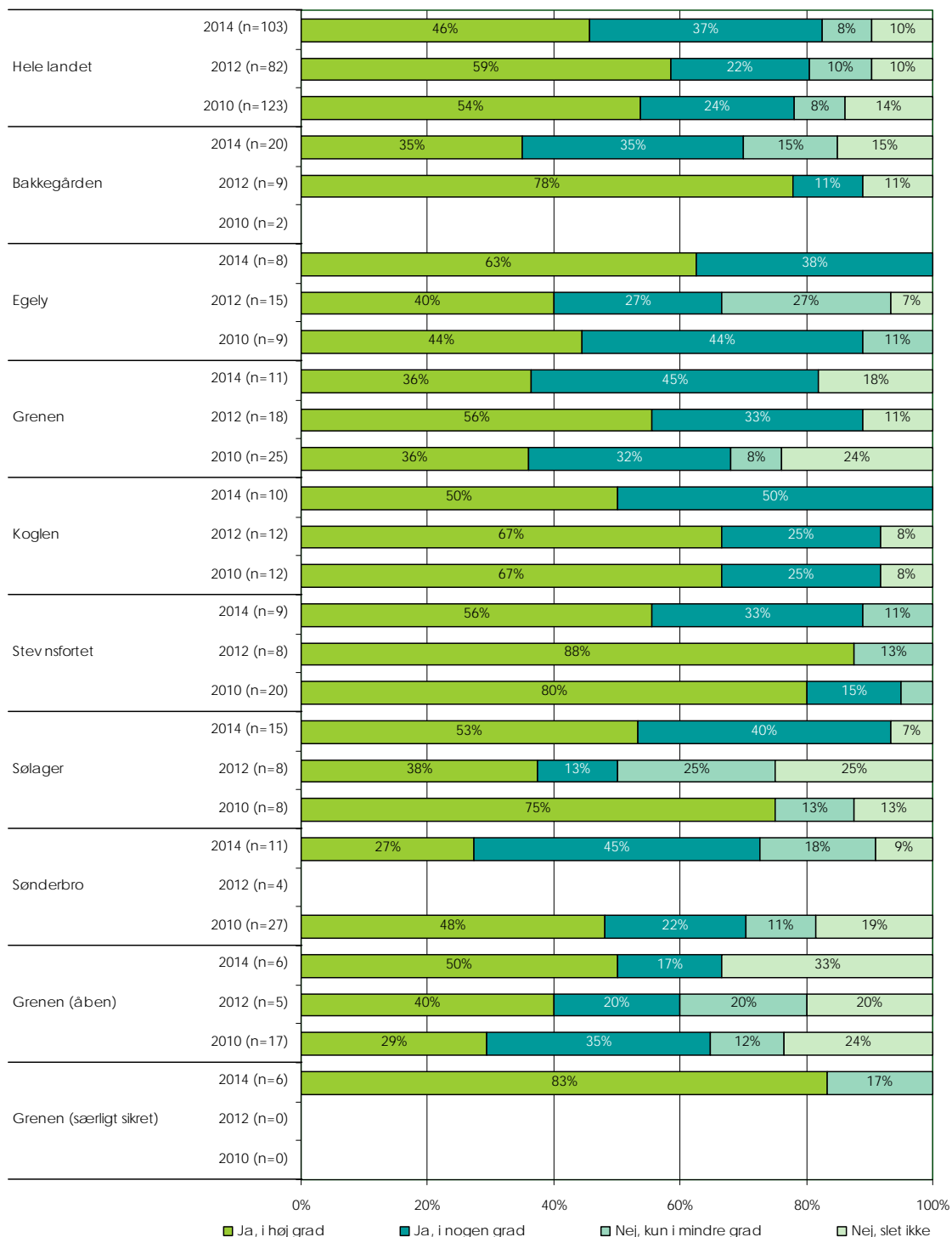
Figur 2.10. Behandler personalet dit barn med respekt?



10. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?

De fleste forældre mener, at deres barn får den hjælp, han/hun har brug for. På landsplan svarer 83 % af forældrene "ja, i høj grad" eller "ja, i nogen grad". Andelen af forældre der svarer "ja, i høj grad" er faldet siden 2012.

Figur 2.11. Oplever du, at dit barn får den hjælp han/hun har brug for?



11. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?

Forældrene er mindre positive i deres svar på, om de ved, hvad der skal ske med deres barn, når han eller hun forlader institutionen. På landsplan svarer 49 % af forældrene, at de i høj eller nogen grad ved, hvad der skal ske med deres barn, hvilket er en lille fremgang i forhold til 2012.

Figur 2.12. Ved du, hvad der skal ske, når dit barn forlader institutionen?

